

## Отзыв

**на автореферат диссертации А. А. Крулева «Научно-техническая библиотека как посредник в формировании научных коммуникаций организации», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение»**

В условиях стремительных социокультурных и технологических трансформаций современного общества проблема востребованности библиотек значительно актуализировалась. Вопрос «Быть или не быть библиотеке в эпоху Интернета» стал значимым для современных библиотек всех видов и типов, включая научно –технические библиотеки. С этой точки зрения выполненное А. А. Крулевым исследование с полным основанием можно отнести к разряду актуальных и социально значимых, поскольку оно направлено на обоснование роли и места научно-технической библиотеки в формировании системы научных коммуникаций.

Теоретическая и практическая значимость исследования А. А. Крулева четко прослеживается в контексте задач, стоящих перед современными научно-техническими библиотеками – поиск новых моделей библиотечного развития, обеспечивающих жизнеспособность этого типа библиотек как необходимого обществу социального института. Автором диссертации не только убедительно раскрыт потенциал научно-технической библиотеки, но и доказательно обоснована модель ее деятельности в области формирования и развития системы научных коммуникаций, а также предложен инструментарий (методики и алгоритмы), обеспечивающий создание новых информационных продуктов и услуг научно-технической библиотеки как посредника в формировании и развитии научной коммуникации организации.

Таким образом, актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования А. А. Крулева не вызывают сомнений.

Вместе с тем, анализ автореферата позволил выявить некоторые положения, требующие, с нашей точки зрения, дополнительного разъяснения позиции автора.

Во-первых, требуют уточнения высказывания, зафиксированные в пунктах 1 разделов «Научная новизна исследования» и «Теоретическая значимость исследования». Так, на стр. 7. сказано, что в работе «обоснована роль научно-технической библиотеки как посредника в формировании научных коммуникаций организации», а на стр. 8 утверждается, что «впервые обоснована роль научно-технической библиотеки как посредника в формировании научных коммуникаций в организации прикладной науки». Вопрос к автору исследования: в диссертации обоснована роль научно-технической библиотеки как посредника в формировании научных коммуникаций любых организаций или только организаций прикладной науки?



Во-вторых, хотелось бы знать позицию автора относительно широты сфер применения предлагаемых им моделей, методов и алгоритмов применительно к деятельности научно-технических библиотек. Какие из моделей, методов и алгоритмов носят универсальный характер и могут использоваться в деятельности любой научно-технической библиотеки, а какие ограничены лишь деятельностью научно-технической библиотеки организации прикладной науки?

В-третьих, по автореферату диссертации трудно судить о том, в чем заключается «эффективность использования внутреннего системного рубрикатора и тезауруса научно-технической библиотеки организации прикладной науки для упорядочивания массива информации» (стр.7). Какой смысл вкладывает автор в понятия «внутренний системный рубрикатор», и «тезаурус научно-технической библиотеки»? В чем проявляется эффективность использования этих лингвистических средств для упорядочивания массива информации?

Высказанное замечание, как и заданные вопросы, обусловленные новизной изучаемого направления, не снижают общей положительной оценки выполненного А.А.Крулевым исследования. Теоретическая и практическая значимость работы, актуальность, новизна, достоверность полученных выводов позволяют заключить, что А.А.Крулев заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение».

**Гендина Наталья Ивановна,**

доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ,  
главный эксперт Научно-исследовательского института информационных технологий социальной сферы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры»

E-mail: nii@kemguki.ru

Телефон: +7 (3842) 35-96-15

Почтовый адрес: 50029 г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17

Кемеровский государственный институт культуры

27 апреля 2022 г.



Приемная ректора КемГИК  
Подпись *Гендина Н.И.*  
Заверяю " *27.04.2022* "  
Сотрудник отдела документационного менеджмента: *Гендина Н.И.*