

На правах рукописи

БРУЕВ Александр Александрович

**НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЕ ИЗДАНИЕ:
ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИИ АВТОРА И ЧИТАТЕЛЯ**

Специальность: 05.25.03

«Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение»

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Санкт-Петербург
2022

Работа выполнена на кафедре книгоиздания и книжной торговли Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» (СПбГУПТД)

Научный руководитель: **Дмитриенко Ольга Александровна**, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры книгоиздания и книжной торговли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»

Официальные оппоненты **Лизунова Ирина Владимировна**, доктор исторических наук, доцент, директор ФГБУН Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук

Ялышева Вера Викторовна, кандидат педагогических наук, заведующая центром чтения Научно-методического отдела ФГБУ «Российская национальная библиотека»

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Библиотека Российской академии наук»


Защита состоится «19» апреля 2022 г. в 14:00 на заседании диссертационного совета Д 210.019.03 при Санкт-Петербургском государственном институте культуры по адресу: 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры». Электронная версия полного текста диссертации размещена «21» января 2022 г. на сайте ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»: <https://www.spbgik.ru/>

Объявление о защите и электронная версия автореферата размещены «___» февраля 2022 г. на официальных сайтах Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации: <http://www.vak.ed.gov.ru>. и ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»: <https://www.spbgik.ru/>.

Автореферат разослан «___» _____ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета Д 210.019.03

доктор педагогических наук, доцент  Т. В. Захарчук

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Популяризация науки как механизм трансляции знаний имеет большое значение в массовой культуре. Основным средством популяризации научных знаний остаются книжные научно-популярные издания. Определение научно-популярного издания не являлось предметом научной дискуссии, поскольку включает в себя все существенные характеристики такого рода литературы: научно-популярным книжным изданием обыкновенно считают издание, которое содержит сведения о теоретических или экспериментальных исследованиях и предназначается для популяризации и пропаганды основ и достижений науки, культуры и техники, изложенные в форме, доступной читателю-неспециалисту¹.

Начало активной популяризации научных знаний обыкновенно связывают с рубежом XIX и XX вв. Данный период считает началом деятельности различных просветителей британский историк английского и французского романтизма Ричард Холмс в статье «In retrospect: On the Connexion of the Physical Sciences», где анализирует биографию шотландского популяризатора науки Мэри Соммервилль. В другой своей книге, «The Age of Wonder: How the Romantic Generation Discovered the Beauty and Terror of Science», Холмс исследует взаимосвязь научных открытий с деятельностью великих писателей и поэтов, таких как Байрон, Джон Китс, Мэри Шелли. Ученый убежден, что попытки популяризации науки предпринимались в том числе в контексте творческого соперничества с французским научным истеблишментом².

Вместе с тем некоторый опыт популяризации существовал и в более ранние периоды. Активность просветителей Холмс объясняет растущей специализацией и диверсификацией научных дисциплин, а также усложнением промышленных производственных процессов, сведения о которых было необходимо представить широкой аудитории.

Популяризации науки уделялось большое внимание и в СССР. Уже в 1920 г. в Государственном издательстве был создан научно-популярный отдел, перед которым стояла задача пересмотра старых общедоступных произведений и издания новых сочинений для массового читателя. В постановлении от 6 фев-

¹ ГОСТ Р 7.0.60-2020. СИБИБД. Издания. Основные виды. Термины и определения. М.: Стандартинформ, 2020. С. 8.

² Holmes R. In retrospect: On the Connexion of the Physical Sciences // Nature. 2014. № 514. URL: <https://www.nature.com/articles/514432a> (дата обращения: 21.05.2019).

раля 1924 г. («Главнейшие очередные задачи партии в области печати») ЦК РКП(б) указывал на «необходимость усилить работу по созданию популярной книги для рабочих и крестьян»³. Спустя несколько лет, 28 декабря 1928 г., в новом постановлении («Об обслуживании книгой массового читателя»⁴) ЦК партии признал необходимым расширение издания научно-популярной книги, связывая её с задачами социалистической реконструкции хозяйства страны и приспособлявая к потребностям самообразования.

В 30-е гг. Н. К. Крупская в своих работах «Нужны кадры популяризаторов»⁵, «Ленин о необходимости создания популярной литературы»⁶, «Как должны писаться популярные брошюры»⁷ наметила программу создания популярных сочинений по основным разделам наук и разработала некоторые вопросы теории научно-популярных произведений. Призыв нашёл отклик в среде ученых, и к концу 30-х гг. общий тираж научно-популярных книг составлял около 14 млн. экземпляров в год.

В годы Великой Отечественной войны выпуск научно-популярных книг заметно сбавил темп, но отнюдь не остановился. В постановлении ЦК ВКП (б) от 21 сентября 1944 г. отмечается, что «пропаганда естественнонаучных знаний приобретает в нынешних условиях особо важное значение в деле дальнейшего подъема культурного уровня широких слоев трудящихся и преодоления пережитков бескультурья, суеверий и предрассудков»⁸.

Характер издаваемой в военные годы научно-популярной литературы (далее НПЛ) меняется: всё более важную роль играет деятельность Государственного военного издательства, которое в числе прочего выпускает популярную серию в помощь солдату и матросу. Кроме того, с 1943 по 1945 гг. «Молодая гвардия» выпускает 25 изданий серии «Великие русские люди», в которую

³ Главнейшие очередные задачи в области печати: из постановления ЦК РКП (б) от 06.02.24 // О партийной и советской печати : сб. документов. М., 1954. С. 294–295.

⁴ Об обслуживании книгой массового читателя: постановление ЦК партии от 28 декабря 1928 г. / ЦК КПСС // История библиотечного дела в СССР: документы и материалы. Ноябрь 1920–1929 / под ред. К. И. Абрамов [и др.]. М., 1979. С. 265–267.

⁵ Крупская Н. К. Нужны кадры популяризаторов (письмо в академию наук СССР) // Педагогические сочинения : в 10 т. / Н. К. Крупская. М., 1960. Т. 8. С. 577–589.

⁶ Крупская Н. К. Ленин о необходимости создания популярной литературы // Педагогические сочинения : в 10 т. / Н. К. Крупская. М., 1960. Т. 8. С. 579–582.

⁷ Крупская Н. К. Как должны писаться популярные брошюры // Педагогические сочинения : в 10 т. / Н. К. Крупская. М., 1960. Т. 8. С. 586–588.

⁸ Цит. по: Лазаревич Э. А. Искусство популяризации науки. М. : Наука, 1978. С. 72.

входили биографии И. М. Сеченова, К. А. Тимирязева, И. П. Павлова, имевшие ярко выраженную патриотическую окраску.

В 1947 г. создано «Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний» (ныне — «Российское общество „Знание“»), позволившее консолидировать усилия учёных-просветителей и централизовать программу популяризации научных знаний. Это послужило одной из причин расцвета популяризации науки в 50-х гг. К этому времени научно-популярные издания составляли по числу наименований около 3%, а по тиражам около 5% всей издательской продукции СССР. Следует отметить, что задачей выпуска НПЛ было не только повышение уровня знаний читателя, но и необходимость, как свидетельствует историк популяризации науки в СССР Э. А. Лазаревич, «вооружить его идеологически, сделать из него ясного духом материалиста»⁹.

В 1981 г., на пике популярности просветительской литературы¹⁰, выпуск научно-популярных книг в СССР составил 2451 названия общим тиражом 83,2 миллиона экземпляров¹¹. Число подписчиков на издания одной из самых известных серий — «Новое в жизни, науке и технике» — в том же году превысило 1,3 миллиона. Методы и средства популяризации, использованные просветителями в текстах изданий серий «Библиотечка квант», «Эврика», «Научно-популярная библиотека», стали своего рода стандартом популяризации.

В настоящее время наблюдается растущий интерес читателей и издателей к НПЛ: в ежегодных отчетах Книжной палаты сегмент НПЛ год от года демонстрирует устойчивый рост и по тиражам, и по количеству наименований¹². Одновременно с этим издатели и журналисты, освещающие новости книжного рынка, констатируют, что интерес к научно-популярным изданиям растёт¹³. Об этом косвенно свидетельствует и тот факт, что всё большее число издательств начинают осваивать этот сегмент рынка. Кроме того, в 2008 г. была учреждена премия «Просветитель», которая привлекает внимание читателей к данному

⁹ Лазаревич Э. А. Искусство популяризации науки. М.: Наука, 1978. С. 79.

¹⁰ Динерштейн Е. А. Российское книгоиздание (конец XVII — XX в.) : избр. ст. / Науч. центр исслед. истории книжной культуры. М.: Наука, 2004. С. 251.

¹¹ «Книгу не помню. Читал журнал...» // Российская академия наук. М., 2016. URL: <http://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?id=66706516-2ca4-4e5b-9801-c56d8bc536ba> (дата обращения: 16.12.2017).

¹² Статистический учет печатной продукции России // Российская книжная палата. М., 1917–2020. URL: <http://www.bookchamber.ru/statistics.html> (дата обращения: 07.04.2020).

¹³ Фабрика популяризаторов // Горький Медиа. М., 2017. URL: <https://gorky.media/context/fabrika-populyarizatorov/> (дата обращения: 18.06.2018)

виду литературы, а также стимулирует ученых и научных журналистов к созданию новых научно-популярных произведений.

В информационном обществе не только книга научно-популярная, но и книга вообще испытывает серьезную конкуренцию со стороны новых средств коммуникации, в которых преобладает визуальное начало. По словам Умберто Эко, «по хорошему научно-популярному фильму, <...> генетику можно преподавать лучше, чем по учебнику»¹⁴. Но это не означает, что вербальная и визуальная коммуникация могут быть противопоставлены. Это, скорее, говорит о том, что они должны сосуществовать, постепенно совершенствуясь, заимствуя друг у друга те или иные элементы.

Положения, приведенные нами выше, свидетельствуют о том, что в настоящее время существует достаточно масштабная группа изданий, которая находится в прямой конкуренции с другими медиапродуктами, а также с жанровой массовой литературой. Соответственно, авторы научно-популярных текстов находятся в поиске новых схем, моделей повествования, которые эффективно привлекли бы потенциального читателя. Таким образом, научно-популярный текст с течением времени достаточно сильно меняется, могут также измениться его задачи и основные мотивы, побуждающие читателя к знакомству с такого рода текстами. Все сказанное свидетельствует о том, что изучение современного научно-популярного текста и исследование его рецепции читателем является важной и актуальной проблемой. В настоящее время отсутствует комплексное исследование читательских предпочтений в отношении научно-популярных изданий, не исследованы факторы, побуждающие читателя ознакомиться с книгами данной группы.

Необходимо отметить, что исследователями культуры в целом и языка в частности «стандарты популяризации» не переосмыслились с советских времён расцвета научно-популярного книгоиздания: последняя фундаментальная работа, посвящённая этому вопросу, датируется 1984 г.¹⁵. Вместе с тем практически отсутствуют теоретические работы, в которых бы обстоятельно анализировался процесс коммуникации автора и читателя, описывались конструктивные особенности подобных изданий. По нашим сведениям, диссертационных исследо-

¹⁴ От Интернета к Гутенбергу: текст и гипертекст // Pro и Contra. [М., 2010] URL: <http://vzms.org/umberto.html> (дата обращения: 18.06.2018)

¹⁵ Лазаревич Э. А. С веком наравне: Популяризация науки в России. Книга. Газета. Журнал. М.: Книга, 1984. 384 с.

ваний, равно как и других основательных теоретических публикаций, в которых моделируется процесс коммуникации автора и читателя в пространстве научно-популярного текста, на сегодняшний день не существует. Данное исследование призвано восполнить этот пробел, чем обуславливается актуальность работы.

Степень разработанности научной проблемы. В настоящее время имеется большое количество работ, посвященных исследованию текста в различных его аспектах. В большинстве таких исследований анализируется преимущественно художественная литература, и предполагается, что структурно-семиотические принципы и закономерности функционирования художественного текста распространяются и на другие виды текстов. Логично предположить, что далеко не все закономерности, присущие художественному тексту, можно с успехом спроецировать на текст научно-популярный. Можно сказать, что популяризация науки в целом и научно-популярный текст в частности достаточно редко становились отдельными объектами изучения, при этом прослеживаются несколько основных направлений исследований.

Первым направлением можно назвать работы, посвященные культурологическому осмыслению процесса коммуникации, структурному и семиотическому анализу процесса общения читателя и автора. В данном контексте в качестве системообразующих можно назвать работы А. Ф. Лосева, Р. Барта, Ю. М. Лотмана, А. Моля, М. Маклюэна, Б. А. Успенского, Й. Хёйзинги, У. Эко. Работы Ю. М. Лотмана «Структура художественного текста» и «Текст и структура аудитории» позволили нам концептуализировать ряд ключевых качеств художественного текста и спроецировать их на научно-популярный. Кроме того, анализ теорий, представленных в данных работах, а также в монографиях У. Эко «Роль читателя» и «От древа к лабиринту» позволил нам уточнить роль метафоризации в научно-популярном дискурсе и выявить черты научно-популярного текста, сущностно сближающие его с другими текстами в поле массовой литературы, такими как детектив или беллетристика.

Концепция игрового элемента культуры разработана в трактате Й. Хёйзинги «Homo Ludens. Человек играющий. Опыт определения игрового элемента культуры». Сочинение посвящено всеобъемлющей сущности феномена игры и универсальному значению её в человеческой цивилизации. Й. Хёйзинга считает, что игра не может быть редуцирована к феноменам культуры, поскольку она

древнее их и наблюдается еще у животных. Ключевые характеристики игры как особого вида деятельности представляется возможным спроецировать на процесс чтения научно-популярного текста, чтобы получить более детализированное представление о сущностных характеристиках процесса чтения текстов такого рода.

Феноменологический аспект изучения чтения позволяют операционализировать работы по рецептивной эстетике. Эта литературоведческая школа изучает текст в оптике читательского восприятия, актуализации его в сознании отдельного читателя, в индивидуальном опыте чтения литературного произведения. В контексте данной работы в качестве системообразующих научных исследований следует назвать работы В. Изера, С. Фиша, Х.-Р. Яусса.

Для дальнейшего осмысления проблемы чтения использовались работы, посвященные изучению читателя с позиций книговедческой науки и, в частности, читателеведения, социологии и психологии чтения. Особую роль в осмыслении чтения как процесса общения читателя и автора играют уже ставшие классическими работы С. Л. Вальдгарда, М. Н. Куфаева, А. М. Ловягина, Н. А. Рубакина. Вопросы социологии чтения, читателеведения и истории читателя являются неотъемлемой частью исследований многих современных ученых: В. Я. Аскаровой, А. А. Беловицкой, В. М. Беспалова, В. А. Бородиной, М. Ю. Вагановой, Т. С. Васильевой, Б. В. Ленского, А. И. Рейтблата, Н. Н. Сметанниковой, А. С. Степановой, К. К. Сухорукова, И. В. Усачевой, В. В. Ялышевой.

В контексте нашего исследования уделено особое внимание работе А. И. Рейтблата «От Бовы к Бальмонту и другие работы по исторической социологии русской литературы». Монография, впервые опубликованная в 1992 г. и переизданная в 2009 г., представляет собой уникальное исследование, рассматривающее книжное дело как социальный институт в единстве всех его составляющих (автор, издатель, книготорговец, читатель, редактор). Автор предлагает историко-социологический подход к изучению динамики читательских интересов разных социальных групп, особенно так называемого «низового» читателя, в зависимости от изменений в государственном устройстве, в социальной и культурной жизни общества.

Следующую группу исследований формируют работы по социологии. Преимущественно, это труды, в которых прорабатывается методология и стра-

тегия социологического исследования, такие как работы Г. В. Варгановой, О. М. Масловой, В. А. Ядова. Представленные работы позволяют оптимальным образом обеспечить проработку собственного социологического исследования на всех этапах его подготовки — от методологической рефлексии до стадии развертывания исследования на той или иной площадке.

Особое место в нашей работе занимает анализ исторического опыта социологических исследований читателя: работы Х. Д. Алчевской, С. Ан-ского, М. М. Ледерле, А. С. Пругавина, А. М. Топорова, Е. И. Хлебцевича. Публикации этих авторов позволяют осмыслить отношение читателя к книге, к процессу чтения, а также установить факторы, непосредственным образом влияющие на восприятие текста. Кроме того, оценка методологических характеристик данных работ позволила дополнительно осмыслить собственное исследование на стадии планирования и репрезентации полученных сведений.

Ряд публикаций посвящен непосредственно научно-популярному тексту, и, как правило, он подвергается осмыслению с двух различных методологических платформ. Одной из них является анализ функционирования научно-популярного текста с точки зрения лингвистики и языкознания. В русле данной тематики существует крайне мало монографий или диссертаций. Тем не менее можно выделить работы Ю. А. Алейниковой, И. И. Барановой, И. В. Богословской, М. А. Кобозевой, О. С. Мурановой, М. В. Суворовой. Значительно чаще данная тематика освещалась в отдельных научных статьях, среди которых можно выделить публикации С. Ю. Алексевиичевой, Е. Е. Бариновой, Г. Ю. Гришечкиной, Ф. У. Жаббаровой, М. А. Заниной, А. А. Симон.

Другие исследования сфокусированы на изучении научной популяризации как дискурса и способов его актуализации в книжных изданиях, а также в различных медиапродуктах. Исследование популяризации науки как феномена культуры изложено в публикациях О. И. Алексеевой, Л. А. Егоровой, А. Ю. Киселева, А. Р. Кожариновой, О. Р. Шуваловой, О. А. Шутовой. Практика популяризации с использованием различных видов медиа изучалась в работах Н. В. Дивеевой, С. Б. Жохова, Д. С. Ильченко, Е. Г. Константиновой, Н. А. Минаковой, Д. А. Романова, Е. М. Филипповой, Т. Н. Хомутовой. Тему популяризации науки в СССР неоднократно затрагивала в своих работах Э. А. Лазаревич: ее работы представляют собой глубокий анализ статистических данных о научно-популярных периодических и непериодических изданиях, политики государ-

ства в отношении популяризации науки, отдельных аспектов, касающихся творческой деятельности автора-просветителя.

Гипотеза нашего исследования состоит в том, что научно-популярные издания, выпускаемые на современном этапе, отличаются новым принципом функционирования, вобравшим в себя элементы интерактивных средств коммуникации. Данные изменения закономерным образом влияют на поведение читателя в процессе чтения научно-популярного издания.

Объектом данного исследования является коммуникационная система «автор—текст—издание—читатель» в контексте популяризации науки.

Предметом исследования выступает коммуникация автора и читателя, явленная в научно-популярном тексте через его отдельные структурно-семиотические особенности.

Цель работы состоит в том, чтобы дать подробную характеристику взаимодействию читателя и автора, которое разворачивается в научно-популярном тексте, путём анализа специфики творческой деятельности обоих коммуникантов.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих **задач**:

1. Оценка общих закономерностей процесса коммуникации автора и читателя НПЛ в контексте массовой культуры.
2. Уточнение роли читателя в процессе рецепции научно-популярного текста.
3. Определение существенных черт современного научно-популярного текста.
4. Определение роли автора в повествовании.
5. Верификация основных теоретических положений работы посредством социологического исследования читателей НПЛ.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили принципы системного подхода и системного анализа, структурного и семиотического анализа медиакommunikаций и частного случая коммуникации: системы «автор—текст—издание—читатель». Для поиска и обоснования структурно-функциональной связи элементов данной системы использованы общенаучные методы анализа, синтеза, дедукции, диалектики. В целом все методы можно распределить соответственно специфике решаемой задачи следующим образом:

1. Структурно-семиотический анализ позволил реализовать интерпретацию текста и издания как знаковой системы.

2. Феноменологический метод позволил исследовать научно-популярный текст как феномен воспринимающего сознания, выделить его основные сущностные характеристики.

3. Функциональный метод книговедения использован для выявления многообразия социальных функций НПЛ, изучения книги с точки зрения читателя.

4. Исторический метод использован для осмысления логики развития представлений о тексте как средстве коммуникации, а также о роли в ней фигур автора и читателя, выделить как ключевые тенденции, так и различные интерпретации.

5. Социологический метод обеспечил возможность верификации и уточнения сформулированных теоретических положений.

Хронологические рамки исследования ограничены периодом 2010–2020 гг. Хронологические границы обуславливаются необходимостью проанализировать НПЛ, представленную на современном книжном рынке и доступную читателю.

Научная новизна исследования. Работа представляет собой новаторское осмысление коммуникационной системы «автор—текст—издание—читатель» с позиций рецептивной эстетики и феноменологии и предлагает схему исследования читателя, которая в дальнейшем может быть использована в книговедении. Впервые проведено социологическое исследование рецепции в процессе чтения научно-популярного издания. Выявлены ключевые характеристики научно-популярного текста, описан процесс влияния медиапродуктов на конструктивные особенности текстов данной группы.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что оно вносит вклад в общую теорию массовых коммуникаций. Работа даёт представление о закономерностях и тенденциях развития современной научной популяризации, её аудитории, предметном содержании и типичных коммуникационных практиках. Кроме того, впервые поднимается вопрос о роли читателя в процессе чтения НПЛ, его мотивации и ожиданиях. Полученные результаты могут быть использованы при проектировании книговедческих исследований читателя и чтения.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что выявленные характеристики научно-популярных текстов и изданий будут полезными для деятелей науки, изучающих способы интеграции научных знаний в массовую культуру, а также взаимодействие в коммуникативной системе «автор—текст—издание—читатель». Ряд положений работы применимы в актуальной издательской практике: раскрыты вопросы, связанные с процессом чтения НПЛ, а также с требованиями читателя к просветительской литературе. Уточнение прагматических и функциональных характеристик НПЛ, представленное в работе, также востребовано в процессе редакционно-издательской подготовки.

Отдельные результаты диссертационного исследования используются в ходе учебных занятий по образовательным программам бакалавриата и магистратуры по направлению «Издательское дело».

Положения, выносимые на защиту:

1. Научно-популярная книга подвергается влиянию других медиапродуктов и жанров массовой литературы, что обуславливает новый подход к созданию научно-популярного текста и вносит изменения в критериальную систему оценки произведения читателем.

2. Читатель относится к научно-популярному произведению как к жанровой литературе, ожидая от него развития повествования и возможности «погрузиться» в текст, достичь эмоциональной сопряженности с описываемыми событиями.

3. Концепция «удовольствия от текста» реализуется в ходе чтения научно-популярного произведения двумя способами: получение или систематизация знаний и осознание толкований текста, дешифровка метафор, которые остаются одним из главных изобразительно-выразительных средств, используемых в НПЛ.

4. Существенным аспектом, определяющим композицию научно-популярного текста и сущность взаимодействия в рамках коммуникационной системы «автор—текст—издание—читатель», являются игровые практики.

5. Научно-популярный текст дает читателю возможность идентифицировать себя как исследователя. Этот эффект достигается с помощью лексических средств, преимущественно путем использования специализированных терминов и профессионального сленга.

6. Укреплению эмоциональной идентификации в научно-популярном тексте способствует роль фигуры автора как спутника читателя, наравне с ним вовлеченного в описываемые события. В данной роли автор имеет возможность оказывать влияние на горизонт ожидания читателя.

7. Повествование в любом научно-популярном произведении детерминировано автором, он выстраивает траекторию мыслительного процесса, который разворачивается в научно-популярном тексте; автор программирует рациональные модели, которые впоследствии конструируются читателем. В этом отношении автор характеризуется как фигура, определяющая горизонт ожидания текста.

Степень достоверности результатов, изложенных в диссертации. Достоверность и обоснованность результатов обеспечивается использованием комплекса исследовательских методов, анализом и обобщением материалов научных публикаций, верификацией ключевых положений работы путем анализа результатов проведенного социологического опроса.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Отраженные в диссертации научные положения посвящены изучению роли читателя и книги в процессе коммуникации и соответствуют п. 7 «Человек и книга. Читатель книги в библиотеке, потребитель информации, пользователь автоматизированных библиотечно-библиографических систем, покупатель книги и подписчик на издание. Профессиональные этические взаимоотношения в библиотечном, книгоиздательском и книготорговом социальных институтах. Социология книги, библиопсихология. Культура чтения, информационная культура. Воспитательное воздействие книги, библиотеки, библиографии. Руководство чтением. Библиофилия, книжное коллекционирование: принципы и методы, социальное, общекультурное и педагогическое значение. Библиотерапия. Подготовка кадров и кадровая политика в библиотечно-библиографической, книгоиздательской и книготорговой деятельности, статус и социальные функции работника книги». История социологических исследований читателя — п. 2 «История книги, библиотеки, библиографии. История и историография книгоиздательской, книготорговой, библиотечной и библиографической деятельности. История библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Палеография, филигранология, библиополистика. Вклад выдающихся деятелей книги в развитие соответствующих научных дисциплин» паспорта специальности

05.25.03 Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение (филологические науки).

Структура и объем диссертации. Объект, предмет, цель, задачи и научные методы исследования обусловили структуру диссертации, которая состоит из: введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения. Общий объем диссертационной работы составляет 184 страницы, в том числе 9 иллюстраций. Список использованной литературы включает 222 наименования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** формулируется ключевая проблема исследования, раскрывается актуальность и научная разработанность темы, обозначаются объект и предмет, определяются основные подходы и методы исследования, осуществляется постановка задач, характеризуется научная новизна диссертационной работы, представляются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «История исследований читателя и чтения в России» состоит из двух параграфов. В ней анализируются наиболее значимые исследования в области читателеведения и изучения чтения.

В первом параграфе «История и формирование методологии исследований читателя в дореволюционной России» раскрываются сущность и особенности исследований читателя в указанный исторический период. Выделяются три наиболее часто используемых метода исследования: анализ статистических сведений, анкетирование и метод публичных чтений.

Статистический метод представляет собой сбор и анализ статистических сведений о репертуаре издательств, количестве изданных и реализованных экземпляров и наименований, описание книжных запросов в библиотеках и читальнях по разделам и авторам. Анализ и интерпретация данных сведений могут подтолкнуть исследователя к любопытным и неожиданным выводам, но не может сформировать представление об отношении читателя к книге.

Формирование анкеты-опросника («программы») позволяет выявить отношение читателя к книге и чтению, установить уровень культурного и эстетического развития. Но данный метод тем не менее не может в полной мере продемонстрировать особенности психологии читателя и чтения, поскольку выявить их возможно только непосредственно в процессе чтения.

Метод публичных чтений требует наибольших усилий со стороны исследователя, тщательного планирования как подхода к аудитории, так и процесса чтения и учета мельчайших деталей. Необходимо помнить о влиянии исследователя непосредственно на ход таких чтений. Одновременно с этим, при правильной постановке опыта и внимательной интерпретации записей и результатов впоследствии, данный метод является крайне действенным и плодотворным.

Во втором параграфе «Исследования читателя в СССР и современной России» рассматривается развитие теории и практики читателеведения со второго десятилетия XX в. по сегодняшний день. Проведенная работа позволяет констатировать, что направление научных интересов со временем заметно изменилось и определило в дальнейшем пересмотр методологии социологических опросов. Исследования рубежа XIX и XX столетий характеризуются интересом к восприятию книги — как феномена и как предмета — в среде различных социальных групп, преимущественно среди крестьян. Это закономерно, поскольку данная социальная группа, будучи наиболее многочисленной, была притом наименее исследованной с точки зрения читательских предпочтений, интеграции читательских практик в быт, отношения к книге, особенностей чтения.

Социологические исследования более позднего периода были сосредоточены преимущественно на изучении спроса на определенные группы изданий или жанры литературы среди представителей различных социальных групп.

В данный период взаимодействие читателя и книги стало предметом не социологических исследований, а прежде всего фундаментальных теоретических работ, осмысливавших сущность и феноменологию чтения.

Информационная революция, интеграция цифровых технологий с повседневной жизнью читателя внесла существенные изменения в процесс чтения и взаимодействия с книгой. Это определяет повышенный интерес к данной проблематике в начале XXI в. Наиболее актуальна проблема утраты интереса к чтению, снижения спроса на книги. Аспекты взаимодействия читателя и книги, процесс чтения и факторы, на него влияющие, в исследованиях уходят на второй план, уступая место количественным измерениям интереса к чтению. В настоящее время недостаточно убедительных и доступных социологических данных, позволяющих сформулировать выводы, касающиеся феноменологии

чтения, взаимодействия читателя и книги на стадии выбора издания, коммуникации с текстом и обсуждения прочитанного. Таким образом, современному исследователю в качестве инструмента доступен только статистический метод. В данном контексте представляется актуальной исследовательская задача, связанная с социологическим изучением непосредственно процесса чтения, отношения читателя к тексту и к изданию. Осмысление исторического опыта такого рода исследований определило методику работы и позволило спланировать и подготовить социологический опрос, представленный в третьей главе работы.

Во второй главе «Функциональные особенности научно-популярного текста», состоящей из двух параграфов, анализируется специфика чтения научно-популярного текста, оцениваются его прагматические и коммуникационные характеристики.

В первом параграфе «Структурные характеристики научно-популярного текста» выявляется сущностная особенность научно-популярного текста, а именно игровое начало, которое подразумевает под собой реализацию особых схем поведения. Характерные черты игровых практик имеют несколько путей актуализации в пространстве научно-популярного текста.

Важной характеристикой игры является её избыточность, ей занимаются в свободное время, исходя из потребности получить удовольствие. Это реализуется двумя способами: получение или систематизация знаний и осознание толкований текста, дешифровки метафор, которые являются одним из главных изобразительно-выразительных средств, использующихся в произведениях просветителей. Одновременно с этим метафора имеет и когнитивную ценность, поскольку метафоризация в процессе объяснения также способствует и реорганизации знаний.

Игра является способом выхода в другую сферу деятельности. В научно-популярном тексте это реализуется в своеобразной «игре адресатом», когда читатель может идентифицировать себя как исследователь, находящийся в центре описываемых событий. Достигается этот эффект с помощью лексических средств, преимущественно путем использования специализированных терминов и профессионального сленга. В данном контексте можно трактовать научно-популярное произведение как пространство для своеобразного «интеллектуального эскапизма»: как показал проведенный нами социологический опрос,

читатели часто обращаются к научно-популярной книге чтобы отвлечься, и в этом отношении просветительские издания оказываются в одном смысловом поле с массовой жанровой литературой, но в случае с научно-популярным текстом этот «эскапизм» непременно сопровождается постижением новой интеллектуальной системы, осмыслением взаимоотношений между различными объектами одной области знания.

Игра представляет собой пространство, в котором господствует определенный порядок, правила. Данное утверждение находит реализацию в пространстве научно-популярного текста, поскольку повествование обеспечивается путем построения определенных нарративных схем: структура повествования детерминирована предметной областью, а главная задача такой структуры — позволить избежать так называемого «автоматизма восприятия», когда структурно однообразный текст негативно сказывается на рецепции.

Одной из сущностных характеристик игры является напряжение. В научно-популярном тексте эта характеристика реализуется как в интеллектуальном, так и в эмоциональном отношении. Интеллектуальное напряжение определяется необходимостью приложить усилия, чтобы получить результат, например, разобраться в особенностях того или иного явления. Эмоциональное напряжение способствует вовлечению читателя в текст, созданию эмоциональной связи с прочитанным и актуализируется, как правило, в спектре синтаксических и стилистических средств, используемых автором. Эмоциональная идентификация является важнейшей сущностной характеристикой научно-популярного текста, который сближает его с жанровой литературой и позволяет обеспечить реализацию рекреационной функции.

С эмоциональной идентификацией тесно связана роль автора в научно-популярном тексте. Участие автора можно охарактеризовать как двойственное: с одной стороны, он является участником событий, которые описываются в произведении, а с другой стороны, он организует повествование в целом.

Фигура автора как спутника читателя, наравне с ним вовлеченного в действие, реализуется путем сокращения эмоциональной дистанции. При этом перед автором, который всегда обращается к абстрактному адресату, стоит задача создать послание, которое читателем воспринималось бы как персонифицированное. Эта задача усложняется тем, что автор научно-популярного текста неизбежно использует специализированную лексику, которая, как правило,

имеет абстрактный характер. В данном контексте оптимальным способом сокращения эмоциональной дистанции становятся средства современной массовой культуры и, в частности, мемы. Использование мемов способствует укреплению эмоциональной связи между автором и читателем, поскольку читатель, дешифруя мем, невольно идентифицирует себя и автора в одном культурном контексте. Это позволяет читателю, пусть и иллюзорно, манифестировать свою принадлежность к определенной группе людей. Общность культурного контекста закрепляется и в способе участия автора в повествовании: практически всегда он является автономным персонажем, наравне с читателем вовлеченным в разворачивающиеся события, и говорящий с читателем от первого лица. При этом автор оказывает непосредственное влияние на читателя путем постановки риторических вопросов и формулирования аргументов, в том числе и ошибочных — чтобы показать типичное заблуждение. Таким образом, в данной роли автор имеет возможность оказывать влияние на горизонт ожидания читателя.

Одновременно с этим повествование в любом научно-популярном произведении детерминировано автором, он выстраивает траекторию мыслительного процесса, который разворачивается в научно-популярном тексте; он программирует рациональные модели, которые будет конструировать читатель; автор также систематизирует эти модели, чтобы читатель не столкнулся с неожиданной сложностью, слишком сильно превышающей его ожидания. В этом отношении автора можно охарактеризовать как фигуру, определяющую горизонт ожидания текста.

Двойственная роль автора, как правило, осознается читателем: несмотря на то, что автор воспринимается как участник событий, разворачивающихся в произведении, читатель сознаёт роль автора и как «организатора» произведения, ответственного за его структуру и языковые качества. При этом следует отметить, что языковые качества произведения часто остаются без глубокой рефлексии со стороны читателя, который, как правило, описывает язык либо как «интересный», либо как «сухой», а значительно большее внимание уделяется логической схеме повествования, последовательности и постоянству внутренней динамики текста.

Во втором параграфе «Аспекты коммуникации читателя и автора научно-популярного текста» уточняется роль читателя научно-популярной книги в коммуникационной системе «автор—текст—издание—читатель». Эта

роль характеризуется, прежде всего, субъектно-объектным отношением к тексту: читатель самостоятельно формирует сообщение, декодируя его; текст включает читателя в игру, позволяя оказаться на месте исследователя. Этот момент является стержневым для описания процесса восприятия научно-популярного текста: читатель усвоит (или систематизирует) знания наиболее плодотворным образом, если будет вовлечён в интеллектуальную игру — «интеллектуальное приключение», — предлагаемую автором. Чтобы обеспечить вовлечённость читателя в такое приключение, автор использует мемы, которые создают иллюзию сокращения дистанции между текстом и читателем.

Читатель приступает к тексту, чтобы упорядочить или расширить свои познания — в этом выражается его горизонт ожиданий. Горизонт ожидания текста же не предусматривает существенного вызова для интеллектуальных возможностей читателя; при этом он постоянно «отдаляется» — текст наращивает свою сложность по мере ознакомления с ним. Эта сложность выражается не только в использовании различных средств художественной выразительности, но и в растущей сложности и многомерности рациональных моделей, которые умозрительно должен сконструировать читатель.

Третья глава «Особенности чтения научно-популярной литературы: социологическое исследование» посвящена проектированию социологического исследования и анализу его результатов.

В первом параграфе «Исходные данные исследования» осмысливается подход к методике выполнения опроса, его вид, гипотеза, цели и задачи. Проведенный опрос представляет собой исследование описательного характера, поскольку было необходимо получить представление об изучаемом объекте, уточнить и при возможности дополнить результаты выполненной теоретической работы, а также понять, имеется ли связь между различными характеристиками объекта. Наиболее предпочтительным видом социологического опроса стало анкетирование, которое позволило, с одной стороны, выявить ключевые особенности объекта, а с другой стороны, проверить сразу несколько гипотез за сравнительно небольшой период времени. В связи с ограничениями, вызванными пандемией COVID-19, было принято решение провести анкетирование с использованием сети Интернет. Для развертывания и распространения анкеты была выбрана платформа Google, поскольку средства данной платформы позволяют оптимальным образом масштабировать исследование, а также сделать

анкету доступной для заполнения на различных цифровых устройствах и упростить обработку полученных результатов.

В ходе проектирования анкеты принято решение использовать преимущественно закрытые альтернативные вопросы. Однако при этом несколько ограничивается самостоятельность респондента, «огрубляются» его ответы. Эти сложности были скомпенсированы путем использования полузакрытых вопросов, в которых кроме предлагаемых вариантов имеются позиции для произвольного ответа. Наряду с этим в анкете были представлены так называемые вопросы-меню, допускающие выбор нескольких вариантов ответа, а также вопрос с ранжированием, в котором респонденту предложено расположить свойства предмета в порядке возрастания их важности. В конце анкеты был расположен открытый вопрос: к концу анкетирования респондент «настроится» на рефлексию в рамках предложенной темы и более охотно приступит к изложению своей точки зрения.

Анкета насчитывала 19 вопросов, 18 из которых являлись обязательными для ответа. Не был обязательным вопрос для развернутого ответа.

Во втором параграфе «Анализ результатов социологического опроса» приводится интерпретация и критическая оценка данных, полученных в ходе анкетирования, проверка выдвинутых гипотез. В результате анкетирования удалось выделить ряд факторов, влияющих на процесс чтения НПЛ.

Первым из факторов является удовлетворение познавательной потребности, которая реализуется и в получении новых знаний, и в их систематизации. Научно-популярный текст, не содержащий, по мнению читателя, достаточного количества новых сведений или не выполняющий задачу интеграции знаний в мировоззрение читателя, не дополняющий картину мира, не может оцениваться как достойный внимания даже при активных маркетинговых мероприятиях, поскольку прочтение книги как механизм социализации, обеспечения самоутверждения в кругу друзей или знакомых не является ключевым фактором, определяющим выбор такого рода издания.

Следующим фактором можно назвать склонность читателя проецировать некоторые схемы повествования (или их элементы), присущие другим медиа-продуктам или жанровой литературе, на структуру научно-популярного текста, что позволяет нам рассуждать о нем как об «интеллектуальном приключении». Большинство читателей поддерживает эту позицию, характеризуя приключение

через реализацию определенной стратегии повествования, которое имеет некоторые черты детектива или беллетристики. Кроме того, с точки зрения читателя, большое значение имеет возможность с помощью текста отвлечься от действительности и провести время в исследовании новой системы знания. Таким образом может реализоваться рекреационная функция научно-популярного текста.

Ещё одним фактором является взаимосвязь фигуры автора и языковых качеств текста. Автор может участвовать в повествовании наряду с читателем, становясь свидетелем разворачивающихся событий или их соучастником. Одновременно с этим читатель осознает, что именно автор определяет дальнейшее повествование, и потому научно-популярному тексту присуща двойственная роль автора: как участника и как «архитектора» текста, пространство которого разворачивается перед читателем.

В результате анкетирования было установлено, что одним из существенных мотивов, побуждающих читателя к чтению, является познавательная потребность, которая реализуется не только в получении новых знаний, но и в упорядочении существующих, систематизации собственного мировоззрения. Одновременно с этим имеет достаточно большое значение рекреационная функция научно-популярной книги: нередко человек приступает к чтению, чтобы отвлечься, на время «переключиться», и характер данного переключения не исчерпывается только сменой обстановки и событийного контекста, но представляет собой погружение в интеллектуальную систему, таким образом, читатель обращается к познавательной деятельности *в том числе и для того*, чтобы отвлечься.

Языковые качества текста читателем не рефлексированы слишком глубоко, но доступно написанный текст является гарантом получения удовольствия. Значительно большее внимание читатель уделяет логической связности текста, наличию определенной динамики и стабильного темпа повествования.

Читатель уделяет большое внимание аспекту погружения в научно-популярный текст, которое обеспечивается логически стройной схемой повествования, имеющей определенные сходства с другими медиапродуктами и жанрами литературы. При этом качество и количество получаемых знаний остаются приоритетными, повествование, не насыщенное новыми сведениями или обладающее неровной динамикой, читателем оценивается негативно.

Многие читатели испытывают потребность вернуться к прочтению научно-популярных книг. Потребность перечитать литературу такого рода заслуживает дальнейшего теоретического осмысления и изучения. Читатель руководствуется не только потребностью актуализации знаний: также имеют место факторы, присущие жанровой художественной литературе, например, желание оказаться в знакомой и комфортной обстановке, заново пережить приключение.

Языковые качества текста имеют значение с точки зрения читателя, но несомненный приоритет имеет логическая непротиворечивость, последовательность, продуманная динамика повествования. Такое отношение к сущностным характеристикам текста объясняется тем, что речевая ошибка, оплошность или даже некоторое косноязычие автора не оказывают значительного влияния на процесс получения и систематизации знаний, в то время как логические сбои, непоследовательность или чрезмерная детализация, подробное объяснение примеров может критическим образом отразиться на понимании смысловой составляющей произведения.

В **заключении** подводятся итоги работы, формулируются основные выводы, отражающие итоги достижения поставленной цели и решения соответствующих ей задач.

1. Научно-популярный текст представляет собой сложный комплекс, состоящий из элементов, присущих, с одной стороны, тексту научному, а с другой — тексту художественному. Функциональность этого комплекса обеспечивается балансом данных элементов. Элементы научности — методика изложения информации и система аргументации, проверяемость сведений, стремление к объективности — не претерпели существенных изменений вплоть до настоящего времени, тогда как элементы художественности обеспечивают вовлечение читателя в процесс чтения и потому перенимают некоторые черты других медиапродуктов. Таким образом, научно-популярный текст, пройдя через призму современной культуры, приобрел ярко выраженные игровые черты.

2. Основной задачей научно-популярной книги остается расширение, закрепление знаний читателя в рамках той или иной предметной области. Реализуется эта задача не только путем сообщения читателю новой информации, но и с помощью упорядочения, систематизации уже имеющихся сведений.

3. Достаточно большое значение имеет рекреационная функция научно-популярной книги. Это подразумевает под собой как погружение в новый событийный контекст, так и постижение определённой интеллектуальной системы.

4. Читатели относятся к научно-популярному произведению в том числе и как к жанровой литературе и ожидают от него «погружения», то есть предполагают эмоциональную идентификацию с происходящими в тексте событиями. В связи с этим нами была предложена концепция научно-популярного текста как «интеллектуального приключения».

5. Наиболее часто используемым способом сокращения эмоциональной дистанции является использование мемов. Данный прием способствует укреплению эмоциональной связи между читателем и автором, так как позволяет читателю идентифицировать себя и автора в одном культурном контексте.

6. Роль автора в повествовании можно охарактеризовать как двойственную: как участника повествования и как его организатора. В первом случае автор имеет возможность влиять на горизонт ожидания читателя, а во втором — определяет горизонт ожидания текста.

7. Роль читателя в процессе рецепции научно-популярного произведения можно охарактеризовать как субъектно-объектную. Научно-популярному тексту присуща высокая коммуникативная определённость, что снимает все возможности для неправильной коннотации, и таким образом мыслительная деятельность читателя модерируется. С другой стороны, читатель воспринимает текст, самостоятельно наделяет его смыслами, коннотирует образы, формирует собственные модели, участвуя в творческой деятельности наравне с автором.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

Публикации в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации основных научных результатов диссертационных исследований по специальности 05.25.03:

1. «Пиратство» на рынке электронных книг в России: распространение изданий и технология защиты авторского права / А. А. Бруев // Библиография. — 2019. — № 5. — С. 107–115.

2. Научно-популярный текст: аспекты коммуникации читателя и автора / А. А. Бруев // Библиография и книговедение. — 2021. — № 2. — С. 81–89.

3. Особенности чтения научно-популярного текста: по результатам социологического опроса / А. А. Бруев // Библиография и книговедение. — 2021. — № 6. — С. 25–35.

4. Развитие игровых практик в научно-популярном тексте / А. А. Бруев // Библиосфера. — 2021. — № 4. — С. 15–21.

Публикации в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, по смежным научным специальностям:

5. Влияние визуальных медиа на дизайн обложки массовых изданий / Н. Б. Лезунова, А. А. Бруев // Известия высших учебных заведений. Технология легкой промышленности. — 2019. — № 4. — С. 101–104.

Бруев Александр Александрович

**Научно-популярное издание: особенности коммуникации автора
и читателя**

*Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
филологических наук*

Подписано в печать 09.02.2022. Формат 60×90/16. Бумага офсетная.

Усл. п. л. 1,9. Уч.-изд. л. 1,35. Тираж 100 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета

в Издательско-полиграфическом центре СПбГУПТД ВШПМ

191180, Санкт-Петербург, пер. Дзамбула, д. 13

тел. (812) 315-91-32 (доб. 145)