

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации И.А. Павличенко «Публичная библиотека как институт формирования научной грамотности населения», представленной на соискание степени кандидата педагогически наук по специальности 05.25.03 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение

Несомненной заслугой И.А. Павличенко является то, что она первой в современной России взялась за такую сложную духовную тему как формирование научной грамотности населения в библиотеках.

Диссертация имеет множество достоинств. В ней определены и обоснованы функции научно-популярной литературы, значимые для формирования научной грамотности населения; обоснованы факторы, влияющие на необходимость формирования научной грамотности населения; разработаны критерии отбора документов научно-популярного характера для контента информационно-коммуникационной платформы и ряд других.

Тем не менее не можем не высказать ряд замечаний:

1. Хочется возразить диссертанту, который пишет во введении, что библиотека «становится одним из наиболее действенных звеньев в формировании научной грамотности населения на основе популяризации научного знания». Результаты недавно проведенного нами анкетирования общедоступных библиотек г. Новосибирска и понимание общей ситуации с библиотеками говорят о том, что при удручающем состоянии фондов библиотек (они устарели), падении посещаемости, ориентации в основном на досуговые, а не профессиональные информационные потребности, библиотека вряд ли становится одним из наиболее действенных звеньев в формировании научной грамотности населения. Да, потенциал у библиотек большой – и это отмечает диссертант, но практика, увы, говорит, скорее, об обратном.
2. Диссертант пишет, что «системный подход позволил составить целостное представление о роли, месте публичных библиотек в формировании научной грамотности, о спектре используемых информационных ресурсов и технологий, способствующих трансляции научного знания населению.
3. Вряд ли можно согласиться с п. 3 Научной новизны (формирование научной грамотности обосновано как направление деятельности публичных библиотек, требующее использования современных информационно-коммуникационных технологий), так как в настоящее время любая деятельность библиотеки требует использования современных ИКТ.

СПб Институт культуры

Тх. № 4161/22

7 ИЮН 2022

4. Не понятно, почему после точки слово написано со строчной буквы.
5. Положение 2 – не вполне согласна, так как далеко не все библиотеки располагают необходимыми для формирования научной грамотности населения материально-технической базой.

Все высказанные замечания носят дискуссионный характер. Поэтому несмотря на них, диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Доктор педагогических наук,
Профессор

О.Л. Лаврик

Зав. лабораторией информационно-
Системного анализа, главный научный
Сотрудник ГПНТБ СО РАН

25.05 2022 г.

