

**Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный институт культуры»
Факультета социально-культурных технологий
Кафедра социально-культурной деятельности**

Всероссийская научно-практическая конференция «Культура в годы Великой Отечественной войны»

Секция 4 «МОБИЛИЗАЦИОННО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ РЕСУРС КУЛЬТУРНО- МАССОВОЙ РАБОТЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ»

Руководители секции:

Ивлиева Ирина Анатольевна, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой социально-культурной деятельности

Симонова Ирина Феликсовна, кандидат педагогических наук, доцент, и.о. декана факультета социально-культурных технологий

Координатор:

Васильева Елизавета Евгеньевна, преподаватель кафедры социально-культурной деятельности

**Санкт-Петербург
2020**

Сукало Александр Александрович,

доктор педагогических наук, профессор кафедры социально-культурной деятельности,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры
e-mail: sukalo@mail.ru

ДЕВАЛЬВАЦИЯ ИДЕИ ПАТРИОТИЗМА В СОВРЕМЕННЫХ МАНИПУЛЯТИВНЫХ ПРАКТИКАХ

В ситуации обострения культурно-цивилизационного противостояния в условиях новой холодной войны идеология патриотизма, как системообразующего духовного основания российского социума и государственности стала объектом приложения технологий "мягкой силы" с целью ее девальвации, искажения и нейтрализации ее социализирующего и мобилизационного ресурса.

Основными идеологемами манипуляционного давления являются искажение исторической роли советского народа в Великой отечественной войне, предшествующих и последующих за ней исторических событий завершившихся принятием резолюции Совета Европы уравнивающей роль фашистской Германии и советского Союза в развязывании Второй мировой войны; дегероизация подвига советского солдата и реабилитация военных преступников, коллаборационистов, идеологии фашизма и нацизма дополняемая имплементацией образов лидеров 3 рейха, предателей в культурно-информационное пространство молодежного социума. К сожалению, это и публикации (например, монография Д. Быкова, книга А.Н Колесника о руководителе РОА А. Власове), поддержка идеологии украинского, прибалтийского, польского нацизма и "романтизация" их лидеров, совершавших кровавые преступления: С. Бандеры, Р. Шухевича, Ю. Пилсудского и др.

Ультимативное требование уже упомянутого Совета Европы об отказе внесения в Конституцию РФ принятых на всенародном голосовании 2020 г. поправок убедительно показывает векторы ценностного разлома между концептосферами евроатлантизма и России, что находит свое отражение в оголтелой русофобии, подогреваемой серией политических провокаций. Цель русофобии – разрушение национальной идеи, как концентрированного выражения исторического прошлого.

Русофобия, помимо политической сферы, реализуется в манипулятивных практиках, основными из которых являются окна Овертона и продвижение соответствующих концепций, технология осквернения, так называемые экспертные сообщества (блогеры как эксперты-лидеры мнений), исторические фальсификации, переформатированием символического смысла памятников истории и культуры, остракизмом и демонизация политических лидеров и др.

Интерпретация (в том числе исторических фактов, событий, личностей) как категория постмодерна обретает в манипулятивных практиках, реализуемых и через информационный контент особое значение. Так, интерпретационная коннотация обретает особый смысл, девальвирующий историческое прошлое по следующим аспектам:

1. Уничтожение памятников, как культурно-символических конденсатов исторического прошлого;
2. Сострадание к фашистам (мальчик Коля Десятниченко из Нового Уренгоя, выступивший в Бундестаге);
3. Противопоставление концептов Родины и Власти. Люблю родину, ненавижу правительство, (Власов не предатель, а борец с коммунизмом, он предатель-патриот, а немцы- почти освободители; С.Бандера -борец за свободу Украины и т.п.);
4. Россия - страна, не способная к развитию, отсталая в культурно-цивилизационном отношении;
5. "Мягкое" оправдание терроризма (они борются за свободу);
6. Формирование комплекса вины;

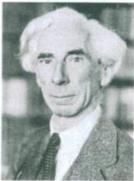
7. Использование ресурсов современного политического строя Украины.

В практики социального воспитания активно имплементируются смыслы, призванные "размыть" и изменить ценностные ориентиры отечественной культуры. Так в школах распространяются в особой коннотационной подборке цитаты и мысли выдающихся деятелей науки и культуры (см. приложение)



Теодор Рузвельт
Патриотизм — означает поддержку своей страны. Это не означает, что патриотично

поддерживать президента или иных должностных лиц. Только в той степени, в какой они служат интересам страны.

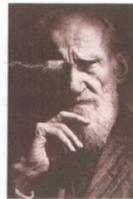


Бертран Рассел

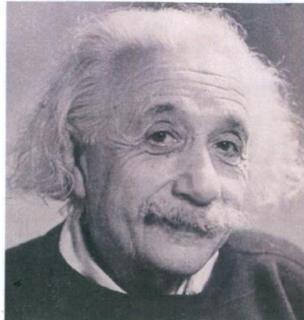
Патриотизм — готовность убивать и быть убитым ради заурядных причин.

Джордж Бернард Шоу

Патриотизм — разрушительная, психопатическая форма идиотизма



Альберт Эйнштейн



Те, кто радостно маршируют в строю под музыку, получили головной мозг по ошибке: для них и спинного было бы достаточно. Я настолько ненавижу героизм по команде, бессмысленную жестокость и весь отвратительный нонсенс того, что объединяется под словом «патриотизм», равно как презираю подлую войну, что скорее готов дать себя разорвать на куски, чем быть частью таких акций.



ГОРЖУСЬ СЫНОМ!



Сэмюэл Джонсон:

Патриотизм — это последнее прибежище негодяя.

Лев Николаевич Толстой

Патриотизм в самом простом, ясном и несомненном значении своем есть не что иное для правителей, как орудие для достижения властолюбивых и корыстных целей, а для управляемых — отречение от человеческого достоинства, разума, совести и рабское подчинение себя тем, кто во власти. Так он и проповедует везде, где проповедует патриотизм. Патриотизм есть рабство.



Игорь Миронович Губерман

Патриотизм — это изумительное чувство, которого не существует у людей, которые вслух произносят это слово.

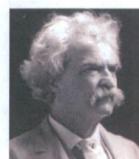
Марк Твен

Душа и суть того, что обычно понимают под патриотизмом, есть и всегда была моральная трусость.

Джордж Сантаяна



Мне кажется ужасным унижением иметь душу, контролируемую географией.



Оскар Уайльд

Патриотизм — добродетель порочного.

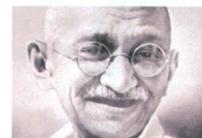
Джеймс Джойс

Пусть Ирландия умрёт за меня



Махатма Ганди

Мой патриотизм — это не замыкание на одной нации; он всеобъемлющ, и я готов отказаться от такого патриотизма, который строит благополучие одной нации на эксплуатации других.



Сама подборка и характер цитат, выбранных вне контекста, исторических обстоятельств (например, А.Эйнштейн имел ввиду германский нацизм, М. Ганди английских колонизаторов) призвана сформировать сомнение – отношение как психологический инструмент ценностной девальвации патриотических смыслов.

В качестве примера современного итога применения манипулятивных практик – идеология украинского нацизма, спекулятивно использующая идеи патриотизма в формировании человеконенавистнического сознания на русофобской основе.



Результат. Современный Киев, бывший памятник В.И Ленину на Крещатике

Пример русофобской идеологии:



Благодарю тебя, боже, что я не москаль



Резюме:

1. В современных практиках девальвации идеи патриотизма осуществляется многоканальное коммуникационное манипулирование посредством направления информационных потоков на создание образов, мифов, текстов, а также моделей "постправды" и информационных провокаций позволяющих формировать новые эпистемологические матрицы молодежного сознания, модифицировать нравственные ориентиры, символику, коды культуры;

2. Необходимо более активное исследование современной системы применения манипулятивных практик и технологий контроля молодежного сознания, обоснование условий содержательного противодействия деструктивным технологиям и практикам в современном культурно-досуговом пространстве;

3. Патриотизм как условие идентичности личности и критерий ее духовно-нравственного развития, отражающий меру включенности человека в ценностно-нормативный мир национальной культуры, диктует необходимость воспитания и актуализации данного качества, начиная с ранних этапов социализации и на протяжении всей активной жизнедеятельности человека.

4. Эффективность патриотического воспитания молодежи можно существенно повысить на базе использования педагогической методологии организации досуга и культурно-информационной среды:

- востребующей ресурсы отечественной гуманитарной культуры с патриотической направленностью содержания и рефренными образами героев, персонифицирующих духовно-нравственные ценности любви к отчеству, служения Родине, готовность к самопожертвованию;

- интегрирующей педагогический потенциал творчества и возможности досуговых объединений (в том числе и целенаправленно-создаваемых информационных сообществ) как оптимальной среды духовно-нравственного развития, условия самореализации личности и стимулирования социально-значимых форм активности подростка и молодого человека.

Еременко Владимир Иванович,

кандидат философских наук, профессор кафедры социально-культурной деятельности,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры
e-mail: skd204@mail.ru

«ВОЙНА ПАМЯТЕЙ» НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В исследованиях, посвященных исторической памяти, существует несколько подходов.

Наиболее распространенный подход трактует историческую память как набор передаваемых из поколения в поколение рассказов о событиях, мифов, рефлексий о прошлом, особенно, если речь идет о негативном опыте. Такую память трудно назвать адекватной и объективной. В такой интерпретации историческая память часто выглядит субъективной и избирательной, мифологизированной и искаженной.

Историческую память можно рассматривать и как генетическую, народную, хранящуюся в преданиях, народном эпосе, фольклоре, былинах, воспевающих богатырей и исторических деятелей. Ее тоже характеризует высокий уровень субъективности и даже иррациональности. Но она все-таки ближе к исторической правде, цивилизационным корням народа.

Существует ли такая историческая память, которая бы точно отражала прошлое во всей ее полноте, сложности, противоречивости? Такая историческая память реально существует, но не в преданиях и мифах, а в летописях, археологических артефактах, в объектах исторического и культурного наследия, в исторических документах и научных исследованиях.

В принципе, все виды памяти, которые основываются на исторических документах и исследованиях специалистов, можно было бы считать историческими. К сожалению, этого не было в прошлом, нет и сейчас. Это касается практически всех современных государств. Причина очевидная – серьезное влияние на народную память и его историческое самосознание, которое оказывают государственная идеология, этнонациональные предрассудки, политическая конъюнктура, зарубежные центры, специализирующиеся на исторических фальсификациях. Свою лепту в искажение исторической памяти вносят педагоги средней и высшей школы, представители исторического сообщества, не обремененные профессиональной честью и совестью и склонные по несколько раз менять свои научные взгляды и убеждения, представители творческого сословия либерального толка, претендующие на статус «лидеров общественного мнения».

После распада Советского Союза на постсоветском пространстве и в странах Восточной Европы развернулась борьба за слом сложившихся трактовок событий Второй мировой войны и, в частности, Великой Отечественной войны. Целью этой деятельности является переформатирование общественного сознания, привитие молодому поколению ложных представлений о причинах войны и ее последствий как для отдельных стран, так и для мирового сообщества. Что удивительно, наиболее активную роль в этом постыдном процессе играют страны, которые были освобождены Советской армией от фашистской оккупации: Польша, Чехия, Болгария, а также некоторые бывшие республики Советского Союза (Эстония, Латвия, Литва, Грузия и, с недавних пор, – Украина).

Посмотрим, что происходит в системе школьного образования Украины, имея в виду известное высказывание о том, что школьный учитель Пруссии выиграл войну с Австрией за объединение Германии.

Во-первых, на Украине фактически ликвидировано образование на русском языке, что еще больше отдаляет Украину от общей трехсотлетней истории совместного проживания братских народов.

Во-вторых, в школьных учебниках происходит тотальная переоценка всех событий войны: жертва и палач уравниваются в ответственности, герои-освободители, получившие

признание и уважения всей спасенной от фашизма Европы, унижены реабилитацией и героизацией националистов, сотрудничавших с немцами. Послевоенное устройство трактуется как порабощение Советским Союзом народов Восточной Европы, в том числе Украины. Изъят из употребления сам термин «Великая Отечественная война». В лучшем случае говорится о Второй мировой войне, в худшем – о советско-германской войне.

В сентябре 2020 г. на подконтрольной Киеву территории Донбасса отмечалась очередная годовщина освобождения от фашистской оккупации. Концептуально - это был уже другой праздник, поскольку освобождение Украины Советской армией от фашистских захватчиков официально приравнено к оккупации. В соответствии с господствующей на Украине идеологией Донбасс освобождала не Советская армия, а войска антигитлеровской коалиции (США, Франция, Великобритания). В связи с этим, ветеранам Великой Отечественной войны было приказано вместо георгиевской ленточки прицепить к лацкану пиджака красные маки. Характерно, что даже такая политическая партия как «Оппозиционная платформа - За жизнь» (Ю. Бойко, В. Рабинович), которую называют пророссийской и которая пользуется большой поддержкой на Донбассе, не решилась обратить внимание на чудовищную ложь о том, кто на самом деле освобождал Донбасс.

А что будет, когда из жизни уйдет последний участник и свидетель освобождения Донбасса? Каким националистическим бредом будет заполнена образовавшаяся лакуна в исторической памяти? Можно предположить, что в перспективе, когда произойдет радикальная смена нынешнего политического курса, украинская историческая память что-то из утраченного восстановит. Народ не может отказаться от своего закономерного прошлого и полностью забыть его. Однако действительность показывает, что под воздействием внешних и внутренних факторов у народа могут меняться приоритеты памяти, и даже ее амнезия. Это чаще всего связано с изменениями этно-культурной идентичности, как это, к примеру, произошло с русским этносом, проживавшим на территории Галиции.

Но развитие государств на постсоветском пространстве может идти иным путем, не таким трагическим для исторической памяти как на Украине. Об этом свидетельствует пример Белоруссии. Эта республика наиболее пострадала во время Великой Отечественной войны, в ней погиб каждый четвертый человек. Фронтовые потери составили от 7% до 7,5% населения республики, в то время как потери СССР составили в среднем 4,5% от всего населения СССР.

В Белоруссии очень внимательно и трепетно следят за попытками националистических сил в ряде стран переписать итоги Великой Отечественной войны, переиначить историю. Большинство белорусов считают эти попытки агрессивными и опасными.

Анализ школьных учебников по истории в бывших республиках Советского союза показывает, что только две страны освещают объективно события Второй мировой войны, это – Белоруссия и более-менее корректно Армения.

Многие мероприятия, посвященные 75-летию Великой Отечественной войне, проводятся на территории Белоруссии совместными усилиями Министерства культуры России и Министерства культуры Белоруссии. К примеру, в конце ноября 2020 пройдет крупное дискуссионно-выставочное мероприятие «К 75-летию общей Победы: роль российской и белорусской культуры в сохранении исторической памяти и в противодействии фальсификации истории». Будет открыта большая выставка знаменитого военного корреспондента Евгения Халдея.

В Белоруссии понимают какое важное значение приобретает работа с молодежью. Это показали, помимо всего прочего, протестные события, связанные с выборами Президента республики, в которых активное участие принимала студенческая молодежь. Нельзя сказать, что белорусская молодежь не вовлечена в события патриотического характера, в том числе связанных с исторической памятью о войне. Например, Молодежная палата при Парламентском Собрании Союзного государства запустила в 2020 году проект по оцифровке памятных мест и захоронений времен Великой

Отечественной войны «Цифровая звезда». Однако эта работа ведется в сложной конкурентной борьбе с недружественными соседями. Сегодня наблюдается мощный отток белорусской молодежи в Польшу, где она получает соответствующее образование, а в России обучаются всего около тринадцати тысяч студентов из Белоруссии. С 2013 года их количество сократилось втрое.

К сожалению, надо признать, что борьбу за умы своей молодежи Белоруссия проиграла Польше. Это означает, что значительное количество граждан Белоруссии, тех, кто работает и учится в Польше и Литве, могут поменять свои оценки на события Второй мировой войны и Великой Отечественной войны в соответствии с доминирующими трактовками западных стран.

Ивлиева Ирина Анатольевна,

доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой социально-культурной деятельности, Санкт-Петербургский государственный институт культуры
e-mail: irina@ivelen.spb.ru

Мацко Виктория Александровна., аспирант кафедры социально-культурной деятельности, Санкт-Петербургский государственный институт культуры
e-mail: matsko.vicka@yandex.ru

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В КРЕАТИВНЫХ ЦЕНТРАХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

В 2020 году наша страна отмечает 75-летие со Дня победы в Великой Отечественной войне, и чем больше увеличивается эта дата, чем меньше остается ветеранов, реальных свидетелей таких важных для всех нас военных событий, тем трепетнее, внимательнее и ответственнее мы должны относиться к проблеме сохранения памяти и передаче знаний о войне.

Крайне актуальной задачей в наши дни становится сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне в молодежной среде. Именно поэтому все большую значимость в процессе сохранения культурного наследия и исторической памяти приобретают креативные центры как наиболее популярные у молодежной аудитории культурно-досуговые площадки.

Креативные центры – новая форма организации досуговой жизни города. Это пространства, интегрирующие творчество и предпринимательство, городскую среду и социально-культурные технологии включения населения города в социально-значимую и творческую деятельность. Креативные центры представлены кластерами, коворкингами, арт-центрами, в которых взаимодействуют дизайн-студии, мастерские художников, рекламные агентства, реализуются выставки, читаются лекции, проводятся концерты, мастер-классы, творческие встречи.

Исторически в России и мире сложилось, что площадками креативных центров стали выступать территории бывших объектов городской инфраструктуры: фабрик, заводов, газгольдеров и т.п. В Санкт-Петербурге данные объекты находятся на территории, так называемого «серого промышленного пояса»: это набережная Обводного канала, а также побережье Невы к Северу и Востоку от центра города и непосредственно в центре города, что является специфической особенностью развития творческих кластеров Санкт-Петербурга.

С появления первого креативного центра и до настоящего времени в Санкт-Петербурге было создано 180 центров: некоторые из них, включая довольно знаковые, уже не функционируют, другие продолжают жить и развиваться. Сейчас в Санкт-Петербурге функционирует свыше 30 центров. Наиболее известными из них являются: Голицын-Лофт, Новая Голландия, Бертгольд Центр, Севкабель, Ленполиграфмаш, Этажи, Ткачи, Скороход и т.д.

Развитие креативных центров в Санкт-Петербурге направлено не только на решение коммерческих задач, но и на удовлетворение интеллектуальных и духовных интересов потребителей, освоение социальных норм и культурных ценностей; на формирование мотивации для активного участия в жизни города и творческую самореализацию. Креативные центры вносят существенный вклад в создание условий для развития новых культурных, туристических маршрутов и достопримечательностей, новых объектов образовательной и культурной инфраструктуры. Кроме того, креативные центры выполняют важнейшую миссию по ревитализации важных для культурного наследия Санкт-Петербурга объектов, которые находятся в состоянии упадка и забвения, внося существенный вклад в его сохранение.

Являясь современными общественно-культурными пространствами, креативные центры заинтересованы в постоянном развитии, событийности, повышении репутационного и имиджевого капитала. Однако их деятельность обращена не только в будущее и нацелена не только на постоянный поиск новшеств. Кураторы креативных пространств часто обращаются к прошлому, к истории, транслируют ее на основе реализации воспитательный потенциал социально-культурных технологий. Именно они позволяют синтезировать досуговые интересы аудитории, потребности креативных центров в развитии и привлечении посетителей и социально-значимые задачи по сохранению исторической памяти.

В деятельности направленной на сохранение памяти о Великой Отечественной войне активно используются информационно-просветительские технологии, которые способствуют расширению познавательных функций креативного центра, тем самым, трансформируя статус креативных центров от молодежных рекреативных площадок до по-настоящему значимых для культурной и общественной жизни города пространств. Также креативные центры активно обращаются к использованию художественно-зрелищных технологий, которые при помощи документального и художественного материала репрезентуют важнейшие для нашей страны страницы истории, связанные с войной, дополняя знания аудитории о Великой Отечественной войне и призывая ее к рефлексии на столь животрепещущую тему, такую значимую для сохранения памяти о подвиге народа и для нашего мирного будущего.

Являясь столь значимой для всего российского общества, тема войны требует в процессе разработки и реализации социально-культурных технологий соблюдения ряда принципов: достоверности, историчности, идейности, целесообразности, последовательности, критичности; интеграции традиционных и инновационных форм социально-культурных технологий.

Так, в 2019 году в креативном центре «Севкабель Порт» - общественном пространстве в гавани на Васильевском острове на исторической территории кабельного завода, был реализован масштабный проект трехмерной интерактивной панорамы, посвященной Великой Отечественной войне «Память говорит. Дорога через войну». На площади около двух тысяч квадратных метров были представлены живописные полотна, макеты танков, самолетов, зданий в натуральную величину, воссозданы батальные поля, интерьеры заводов, школ. Главное место занимают персонажи, которых на экспозиции более 70, для большинства из которых прообразами служили реальные люди – как жители города, так и известные герои войны.

«Дорога» экспозиции вела с 1941 года от родного села главного героя – собирательного образа советского солдата, сельского учителя, прошедшего всю войну, а после, организовавшего школьный военный музей до Берлина 1945 года. Посетителям было предложено вместе с персонажами пройти через окопы Лужского рубежа, цех Тульского завода, посмотреть в окно школы, из которого открывалась панорама Сталинградской битвы. В данной локации, в стенах школы, представлена еще одна интересная форма - выставка внутри выставки - подлинные авангардные плакаты Розалии Рабинович 1930-х годов.

Проект реализован командой «Невского баталиста» под руководством Дмитрия Поштаренко. На счету команды еще один знаковый для петербуржцев проект, посвященный военной тематике - "Подвиг знаменосцев" в пространстве «Ленэкспо». Проект также был выполнен в форме трехмерной панорамы. Панорама состоит из нескольких зон, демонстрирующих ключевые моменты взятия Берлина. Созданная по принципам интерактивности, панорама составлена таким образом, что зрители имели возможность прикоснуться ко всем предметам экспозиции и проследовать по маршруту героев по настоящей брусчатке с гильзами и осколками снарядов под ногами.

Еще одним примером использования инновационных форм социально-культурных технологий в креативных центрах в контексте сохранения памяти о войне, может служить интерактивная выставка «Память поколений: Великая Отечественная война в изобразительном искусстве» в историческом парке «Россия – моя история». Выставка

стала прологом празднования 75-летия Великой Победы в 2020 году, объявленном Годом памяти и славы. Исторический парк «Россия – моя история» - это современный мультимедийный исторический центр, в рамках деятельности которого история России репрезентуется с помощью современных интерактивных технологий, в виде проекций, макетов и программ. В рамках выставки Память поколений: Великая Отечественная война в изобразительном искусстве», создатели «оживили» с помощью мультимедийной обработки более двухсот картин советских художников из коллекций Русского музея, Третьяковской галереи, Центрального музея Вооруженных сил, Музея Победы и многих других собраний, посвященных Великой Отечественной войне. Создатели анимировали работы П. Кончаловского, А. Дейнеки, А. Пластова, П. Корина, Кукрыниксов и других живописцев и для демонстрации избрали плазменные панели в сопровождении с музыкой для усиления эффекта интерактивного восприятия.

Кроме использования инновационных технологий, кураторы креативных центров активно обращаются и к традиционным формам социально-культурной деятельности. Так, в 2019 году в центре современного искусства Арт-Муза проходила фотовыставка «День Победы», на которой экспонировались работы признанных мастеров фотографии, ленинградцев Павла Маркина, Александра Крупнова и Игоря Потёмкина, посвященных празднованию 9 мая. На острове «Новая Голландия» в День Победы традиционно во дворе «Бутылки» звучат редкие фокстроты и танго, эстрадные песни 40-х в исполнении «патефонных диджеев».

Таким образом, креативные центры активно включены в процессы сохранения исторической памяти и трансляции знания о великих подвигах участников Великой Отечественной войны, выполняя важнейшую функцию воспитания молодежи на основе реализации ресурсных возможностей социально-культурных технологий, привлечения целевой аудитории к процессам формообразования и участию в социально-культурных проектах.

Симонова Ирина Феликсовна,

кандидат педагогический наук, доцент кафедры социально-культурной деятельности,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры

e-mail: i.f.simonova@gmail.com

Бернадская Ксения Владимировна,

преподаватель кафедры социально-культурной деятельности, Санкт-Петербургский государственный институт культуры

e-mail: 9571507@mail.ru

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК РЕСУРС СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

Понятие «историческая память» сравнительно недавно вошло в научный оборот. Базовым понятием для историков с XIX века было «историческое сознание», которое рассматривалось как важнейшая характеристика мировоззрения Нового времени.

Начало новому научному направлению – социологическому исследованию памяти в середине XX века положил французский социолог М. Хальбвакс, чьи труды («Социальные рамки памяти», «Коллективная память»), стали чрезвычайно востребованными в современных гуманитарных науках.

На сегодняшний день термин «историческая память» используется в разных науках и, как научное понятие, интерпретируется по-разному. Исследователи рассматривают понятие «историческая память» в аспекте изучения ценностей (А.Н. Лебедев, Р.М. Николаев С.И. Быкова и др.), самоидентификации (А.В. Ахметшина, Г.А. Быковская, В.Д. Камынин, Р.М. Николаев и др.), в ракурсе государственной политики в сфере образования (А.Э. Ларионов, Н.А. Матвеева и др.), государственной культурной политики (Т.В. Беспалова, А.А. Пермякова и др.). Исследования, связанные с сохранением исторической памяти о Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. (Т.А. Булыгина, Д.А. Андреев, Г.А. Бордюгов, Н.В. Оплетина, В.Б. Трипольский и др.) можно выделить в отдельную большую группу.

Историческая память утверждается в качестве одного из важнейших приоритетов государственной культурной политики. Сохранение исторической памяти осуществляется через актуализацию ее объектов – Мест памяти.

Места памяти – это символы, материальные и нематериальные объекты, фундаментальная цель которых – «остановить время, заблокировать работу забвения», «удерживать» в памяти представления общества о своей истории, о себе.

Механизмы государственной политики Российской Федерации концентрируются вокруг событий периода Великой Отечественной войны и Мест памяти, связанных с этим периодом истории.

Посещение Мест памяти по-прежнему встраивается в контекст личных и семейных историй через ритуалы проведения современных свадеб, выпускных вечеров в учебных заведениях и т.д. Среди официальных мероприятий основными остаются парады, минуты памяти (молчания); вахты памяти; митинги (все реже с участием ветеранов), зажжение Вечного огня (Свеча памяти); почетные караулы; линейки. Также проводятся экскурсии, уроки мужества, смотры, концерты, конкурсы, военно-спортивные, спортивные и другие мероприятия. Далеко не все мероприятия, приуроченные к памятным датам, можно отнести к новым формам, считать эвристически продуктивными и эффективными с точки зрения сохранения исторической памяти. В этих сюжетах появляется не так много нового, отличного от того, что сложилось в XX веке. Исключение составляют цифровые проекты, среди которых можно выделить новые интерактивные музеи и экспозиции, а также электронные площадки и мобильные приложения («Мемориал», «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», «Место памяти», «Народная карта» и др.).

Следует заметить, что отсутствие формотворчества, применительно к тематике, связанной с сохранением исторической памяти о Великой Отечественной войне нельзя назвать плохой тенденцией. Такое положение может свидетельствовать о сохранении смысловых ценностей, которые не позволяют выйти за рамки допустимого и превратить мероприятия, связанные с сохранением исторической памяти о Великой Отечественной войне в развлекательные программы. С другой стороны, дефицит новых творческих площадок, нацеленных на сохранение исторической памяти, может указывать на то, что утверждается стремление сохранить монополию на соответствующую активность (в том числе, на проекты, связанные с сохранением исторической памяти), групп, сосредоточивших организационные и информационные ресурсы.

Данные социологических исследований позволяют говорить о том, что российское общество в целом сохраняет приверженность традиционным ценностям и готово к выдвижению и реализации культурных инициатив, продолжению традиции общественного сподвижничества, в том числе, связанного с сохранением исторической памяти. Одной из форм реализации культурных инициатив являются социально-культурные проекты, которые способны в простых и доступных формах поддерживать, сохранять историческую память.

Практика, которой хотели бы поделиться авторы статьи, показала, что социально-культурные проекты, основанные на инициативе местного сообщества, на принципе творчества и консолидации усилий многих участников, создают для этого необходимые условия.

В 2019 году Центром социально-культурного проектирования совместно с кафедрой истории и петербурговедения Санкт-Петербургского государственного института культуры был разработан проект создания ландшафтного военно-исторического парка (д. Дусьево, Кировский район Ленинградской области).

Место для реализации проекта было выбрано не случайно. В чрезвычайно напряжённый, драматичный период 1942 – 1944 годов, в непосредственной близости от линии фронта и от «Дороги жизни» здесь дислоцировались 20 военно-полевых передвижных хирургических госпиталей. В 2010 году по инициативе главы муниципального образования на территории был установлен памятный знак.

Территория, где в настоящее время начались работы по созданию ландшафтного военно-исторического парка, сохранила подлинный рельеф войны, с остатками госпитальных землянок, воронок от взрывов, фрагментов военных троп и бывших госпитальных кладбищ.

Предлагаемые в рамках проекта методы и приемы призваны обеспечить сохранность неизменность ландшафта, который, по сути, является основным свидетелем происходивших здесь в 1942-1944 годах исторических событий. Проект предусматривает благоустройство подходов, реконструкцию основных трасс лесных тропинок, восстановление отдельных утраченных элементов госпитальной инфраструктуры, создание мемориальных зон на местах тех госпитальных захоронений, которые могут быть документированы наиболее достоверно.

Ландшафтный военно- исторический парк планируется развивать, как комплексный социально-культурный проект, включающий просветительные, художественно-зрелищные, игровые мероприятия. Проект предусматривает включение объекта в существующие туристические маршруты, что обеспечивается наличием исторически, хронологически, территориально, тематически связанных с ним памятников (мемориалы, посвященные «Дороге жизни», прорыву блокады Ленинграда в 1943 году). В непосредственной близости от места реализации проекта установлен памятный знак «Дорога жизни» и памятник «Героям Ладоги» (неизвестному шофёру).

Реализуемый проект является прямым свидетельством заинтересованности многих участников в сохранении исторической памяти о Великой Отечественной войне. Создание нового Места памяти обеспечивается исторической подлинностью и значимостью места, сохранностью отдельных подлинных элементов госпитальной инфраструктуры и активным, деятельным участием местных жителей.

Львова Елена Николаевна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-культурной деятельности,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры
e-mail: lvlen@mail.ru

МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ К ПОБЕДЕ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Празднования важнейшего исторического события – 75-летия Победы народа нашей страны над фашизмом – претерпели ограничения в период пандемии. Однако в этой связи в условиях дистанционного образования получили новый импульс партнерские взаимодействия между кафедрой социально-культурной деятельности СПбГИК и школой № 547 Красносельского района С-Петербурга. Контакты образовательных учреждений привели к идее организации воспитательной работы через привлечение студентов к созданию интерактивных киновикторин, каждая из которых включает в себя несколько блоков вопросов и творческих заданий к специально подобранным лучшим разножанровым фильмам советского времени. Репертуар фильмов: советская классика детского кинематографа, киносказки, экранизации исторических событий и литературных произведений. Важнейшее место в содержании данного проекта заняли фильмы о военных событиях и подвигах, о героических судьбах тех, кто принес миру победу над фашизмом.

Каждый из блоков викторины, представленной в формате Гугл-платформы, ориентирован на конкретные целевые аудитории школьников 1-4, 5-7, 8-11 классов. Киновикторина включала в себя несколько десятков фильмов и более 100 вопросов и заданий, направленных на реализацию задач патриотического воспитания.

В ходе выполнения заданий викторины в дистанционном формате проводилось соревнование между классами, в котором – согласно рейтингам на специальной странице сайта школы «А Активный класс» – на первом этапе приняли участие более 600 учеников младших и средних классов и более 400 учеников старших классов – на втором этапе. В целом более тысячи детей и подростков участвовали в проекте и примерно столько же – их взрослых родителей.

Творческую работу по отбору содержания и иллюстративного материала киновикторины выполнили студенты 2 курса бакалавриата кафедры социально-культурной деятельности. Студенты в ходе поисков материала отмечали высокий уровень полезности участия в реализации проекта, позволившего узнать много нового из истории отечественного кинематографа как искусства, отражающего развитие общества, его ценностные установки и художественно-эстетические достижения.

Участники проекта эмоционально восприняли задания, которые предполагали просмотр фильмов, ставшие для одних трогательным воспоминанием, а для других – открытием, где в яркой выразительной форме показаны примеры невероятного героизма и мужества людей, на чью долю выпали лишения и суровые испытания, справиться с которыми можно было только с колоссальными духовными и физическими затратами. Таким образом, произведения экранной культуры способствовали укреплению ценностного отношения молодого поколения к победе в Великой Отечественной войне.

Кавера Виктория Анатольевна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-культурной деятельности,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры
e-mail: kavera@list.ru

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В КОНТЕКСТЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Тема Великой Отечественной войны чрезвычайно актуальна в современном обществе, она способствует объединению, сплочению нашего народа. Сегодня трудно оспаривать факт, что истоки современного российского патриотизма во многом связаны с духовным наследием Великой Отечественной войны. Великая Победа нашей страны в самой кровопролитной из войн принесла свободу и независимость народам мира, определила ход современной истории. Великая Отечественная война в общественном сознании многих поколений людей неразрывно связана с исторической памятью нашего народа, она напрямую касается духовных устоев российского общества. Память о ней составляет основу национального духа и гордости за страну, общности и сплоченности. История Великой Отечественной и всей второй мировой войны – приоритетная основа формирования и восстановления в нашем обществе преемственности поколений, сохранения победных традиций, обеспечения международного авторитета нашей страны.

Проблема патриотического воспитания студенческой молодежи в настоящее время входит в ряды первостепенных проблем современного общества. Сегодня утрачиваются духовные ценности и ориентиры, изменяется не только жизнь, но и мы сами. Возможно, именно в этом заключается главная причина столь радикального переосмысления содержания, целей и задач патриотического воспитания молодежи. В современной образовательной системе недостаточно времени отводится на уроки истории, и это, к сожалению, сказывается на знаниях современных студентов. Многочисленные социологические опросы показывают, что многие студенты не знают основных дат Великой Отечественной войны, не могут назвать имена ее героев и т. д.

Актуализируя духовное наследие Великой Отечественной войны, мы создаем условия для изменения социально-политической, экономической и культурной ситуации в России. Для этого требуется определить пути трансформации того громадного пласта социального опыта в облик личности современной молодежи. Во-первых, это должно проходить через постижение духовного опыта народа, одержавшего Победу в самой кровопролитной войне за всю историю человечества. Этот опыт можно получить только из живого общения. Поэтому в вузах необходимо сделать традиционными «уроки ожившей истории», а также написания исторических эссе. Во-вторых, через обращение к конкретным примерам служения Отечеству, прежде всего из истории семьи, своей малой Родины и своего региона, а также к героям Великой Отечественной войны. В-третьих, через использование современных педагогических технологий, позволяющих вовлечь современных студентов в познание важнейшего периода жизни Отечества и через организацию различных форм работы с обучающимися – проекты, исследования, виртуальные экскурсии, виртуальные музеи Боевой Славы, поисковые отряды.

Наша цель сегодня – не забывать прошлое ради будущего, помнить победителей, подаривших нынешнему и будущему поколениям жизнь, свободу и мир. Память о войне была и будет. Важно ее не подменять, не замалчивать, не утаивать. Духовное наследие Великой Отечественной войны открывает нам основные жизненные ценности и ориентиры современного человека. В решении проблем гражданско-патриотического воспитания современного поколения должна в первую очередь принимать участие сама молодежь, осознавая всю важность своего участия в жизни Родины, любить, знать и уважать ее культуру, традиции и историю.

Фридолина Наталья Александровна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-культурной деятельности,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры;
e-mail: 281249@mail.ru

Дмитриева Тамара Васильевна,

старший преподаватель кафедры социально-культурной деятельности, Санкт-Петербургский государственный институт культуры
e-mail: 9218682134@mail.ru

ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ БУДУЩИХ МЕНЕДЖЕРОВ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Гражданско-патриотическое воспитание студенческой молодежи признано государством главным направлением в обеспечении устойчивого экономического, социально-политического развития и национальной безопасности нашей страны. Современное общество нуждается в профессионалах, обладающих высоким уровнем общей культуры, сформированным гражданско-патриотическим самосознанием и мышлением. Поэтому гражданско-патриотическое воспитание является одним из главных направлений воспитательной работы в творческих вузах.

Основной задачей гражданско-патриотического воспитания студентов в вузе является «воспитание в человеке нравственных идеалов общества, чувства любви к Родине, стремления к миру, потребности в труде на благо гражданского общества»

Создание в творческом вузе системы гражданско-патриотического воспитания, обращенной к личности студента как субъекту собственного развития имеет конечную цель и результат. Современная система образования должна быть направлена на воспитание патриотов своей страны, получивших качественное образование, конкурентоспособных специалистов, обладающих свободой мышления, психологически готовых к самореализации своих творческих, интеллектуальных и иных способностей.

Большой потенциал гражданско-патриотического воспитания содержит цикл учебных дисциплин, направленных на овладение сценарно-режиссерских основ, которые являются главным этапом в разработке театрализованных тематических программ.

Гражданско-патриотическое воспитание в учреждениях высшего образования осуществляется через систему педагогического управления воспитательным процессом и реализуется в единстве учебной, внеучебной, внеаудиторной, научно-исследовательской деятельности студентов.

Характерной особенностью современного этапа развития культурно-досуговой деятельности является чёткая тенденция – придать содержанию работы эмоциональную окраску и, таким образом, одновременно воздействовать на ум и чувства личности. Это предполагает теоретическое и практическое осмысление тех тенденций развития, которые ясно обозначились в современной практике написания сценария, и тех объективных противоречий, которые обуславливают этапы развития всякой системы.

Создание и проведение театрализованной тематической программы требует собственной драматургии, созданной на конкретном документальном материале, для конкретной аудитории, на удачно найденной конкретной площадке – это дело не простое. Автору приходится очень чётко определить для себя тему, идею и цель мероприятия, которые будут интересны будущей аудитории, с которой он хочет поделиться своими взглядами, вызвать на диалог и заставить задуматься о том, что же может сделать нашу жизнь лучше. Чтобы решать такие задачи, будущий специалист социально-культурной сферы сам должен быть социально-активным человеком, Личностью, Гражданином своей страны. Как правильно пишет Гавдис С.И.: «Интеллект, культура, наряду с высокими нравственными качествами, должны характеризовать личность сценариста. И, конечно же, здесь не обойтись без творческого мышления, воображения, фантазии, любознательности,

умения увидеть то, мимо чего пройдут другие, разглядеть в нём то, что поможет преобразить этот мир, сделать его лучше, совершеннее. И главное - надо любить, уважать того, для кого ты задумываешь своё действие».

Творческий процесс работы над сценарием предполагает не только овладение «технологией» создания сценариев, но и требует общего и профессионального развития личности студента, способного выразить свою гражданско-патриотическую позицию.

Таким образом, начиная с первого этапа овладения циклом учебных дисциплин, студенты включаются в воспитательный процесс, через осмысление материала обладающего высокой гражданской направленностью. На каждой стадии работы студент показывает, как выводится исчерпывающе правильное для данных условий творчески осмысленное решение и как, исходя из этого частного, раскрывается общая закономерность.

Каминская Надежда Дмитриевна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-культурной деятельности,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры
e-mail: ddp92@yandex.ru

АГИТАЦИОННО-МАССОВАЯ РАБОТА В УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ СФЕРЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В соответствии с требованиями периода Великой Отечественной Войны коренным образом изменилась деятельность культурно-досуговых учреждений страны: вместе со всей страной и народом она реализовывались под лозунгом: «Все для фронта! Все для Победы!» В начале войны особое значение для агитационно-массовой работы войны в учреждениях культурно-досуговой сферы имел приказ Наркомпроса РСФСР «О политико-просветительных учреждениях в военное время». Профессиональные работники учреждений культуры ушли на фронт, в партизанские отряды. Значительно сокращена была сеть клубных учреждений, библиотек, а в ряде учреждений культуры были развернуты военные госпитали, расквартированы военные части и т.д. Вся агитационно-массовая работа в учреждениях культурно-досуговой сферы была подчинена задачам первостепенной важности: поддержка войск фронта и помощь в сохранении народного хозяйства страны.

Каждый участник агитационно-массовой работы в период военных испытаний должен был предъявлять большие требования к себе, к товарищам по работе на предприятиях промышленности, сельского хозяйства, армии, флота, т.д. Необходимо было не только вести организационную работу, но и воспитательную: ставились задачи еще активнее осваивать теорию и практику марксизма-ленинизма. Требования партии, правительства несли через агитационно-массовые мероприятия коммунисты и комсомольцы. Начиная с августа 1941 года, в регионах проходили, в том числе пленумы райкомов ВКП(б), на которых для секретарей первичных парторганизаций и агитаторов ставились задачи, направленные на разъяснение трудящимся выступлений руководства страны, Указов правительства, информационных сообщений с линии фронта, действий РККА; разоблачение распространения домыслов о победах фашистской армии; информирование населения о зверствах фашистских оккупантов, воспитании непримиримой ненависти и гнева к гитлеровским войскам; подготовку наглядной агитации, используя газетные лозунги для активизации трудящихся к участию в войне, изб-читален, красных уголков, с целью превращения их в действенные пункты оборонной и культурной работы; организацию систематического выпуска стенных газет, «Боевых листков», «листовок-молний», плакатов, фотовитрин; организацию передвижных выставок, проведение докладов и лекций по международному положению, текущему моменту, технике и тактике врага, современного боя; подписку на государственные займы. Работники агитационно-массовой деятельности работали в воинских частях, на агитпунктах вокзалов, на призывных пунктах военкоматов, госпиталях, в полевых станах, на станциях метро, в бомбоубежищах, красных уголках, цехах, в передвижных учреждениях культуры, таких как агитэскадрильи, походные клубы, агиткатера, агитмашины, агитповозки, агитпоезда, библиотеки-передвижки, агитпункты; проводили концерты, киносеансы («Чапаев», «Они защищали Родину», «Мы из Кронштадта», «Зоя», «Радуга», «Народные мстители»), читки художественной литературы, встречи с фронтовиками; слушали грамзаписи; Работники библиотек, клубов, музеев, других учреждений культуры вели агитационно-пропагандистскую и оборонно-массовую работы, подготовку рабочих профессий для народного хозяйства, поддерживали художественную самодеятельность на производствах, на селе; организовывали сбор вещей для армии (теплые вещи, кисеты и т.д.), помогали в поиске пропавших родных и близких, оказывали помощь в написании писем на фронт.

Особое значение в агитационно-массовой работе придавалось марксистско-ленинскому воспитанию масс, мотивации к выполнению и перевыполнению заданий на производствах; необходимо было разъяснять сокращение числа слушателей бесед значительной занятостью тружеников тыла, в том числе в весенних и летних полевых работах. Лекторами готовились темы бесед, докладов, лекций, посвященные полководцам Кутузову, Суворову, образованию СССР, текущему моменту Великой Отечественной войны, правилам поведения населения в условиях ПВХО, дружбе народов как залого победы над врагом, разбойничьему гитлеровскому порядку в Европе, усилению революционной бдительности, значению разгрома троцкистско-бухаринских бандитов для обороны СССР и т.д. Активную читку газет, обсуждение передовых статей из газеты «Правда» увязывали с обсуждением производственных показателей, с повышением дисциплины на рабочем месте, оформлению новых социалистических обязательств; формированию единого общественного мнения. Постепенно происходил процесс централизации и контроля над радиовещанием, проведение радиопередач на ежедневной основе о лучших людях, лучших колхозах, т.п. (индивидуальные радиоточки были ликвидированы). В тылу рабочий день начиналась в 5.00 и заканчивался в 21.00, однако работы велись и в обеденный перерыв, и после трудового дня; трудились не только на специализированных работах, но и на дополнительных, например, телятницы брали сообразительности по рубке кубометров дров, т.п. При политуправлениях фронтов и политотделах армий действовали фронтовые и армейские дома, дивизионные клубы, зимой оборудовались клубы-землянки Красной Армии, где вели работу призванные в армию учителя и преподаватели, ученые. Велико значение эвакуации и спасения культурных ценностей, исторических, художественных и других памятников отечества, которые легли на плечи работников культуры.

Начиная с ноября 1944 года, в рамках принятого постановления «О мерах по улучшению работы изб-читален, сельских клубов и районных домов культуры», принятого СНК РСФСР началось восстановление закрытых в годы войны учреждений культуры: предусматривались меры по организации работы клубов во всех сельских Советах, Домов культуры в каждом районном центре. В феврале 1945 года выходит Постановление СНК о создании Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при СНК РСФСР: в автономных и союзных республиках образовались управления по делам культурно-просветительных учреждений и отделы культпросветработы при исполкомах местных Советов, что способствовало расширению сети учреждений культуры, подготовки кадров для библиотек, клубов, изб-читален, музеев, т.д.

Тема советского патриотизма и героизма, подвиги советских людей на фронте и в тылу стали главной темой пропаганды учреждений культуры. Ряд деятелей агитационно-массовой работы в учреждениях культурно-досуговой сферы был награжден медалями за доблестный труд в годы Великой Отечественной войны.

Грусман Янина Владимировна,

кандидат социологических наук, доцент кафедры социально-культурной деятельности,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры
e-mail: yagrus82@gmail.com

ВОЙНА КАК ОСОБАЯ СИМВОЛИЧЕСКАЯ СИСТЕМА В ПОНИМАНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ

1. В год празднования 75-летия окончания Великой Отечественной войны, помимо, ощущения радости Победы и горя потерь, возникает множество вопросов и размышлений на эту тему. Особенно интересным, нам представляется видение «проблемы войны» для молодого поколения: что такое война? Война только как вооруженный конфликт? Какие современные войны грозят человечеству? Подобные вопросы требуют размышления и анализа.

2. Молодежь, как одна из значимых групп современного социокультурного пространства, дает разнообразные ответы на вопрос о значении и последствиях войны. Проблема анализируется во многих направлениях, наиболее интересные из них следующие:

- война как внутренний конфликт человека («Война твоих мыслей – белого чистого сознания и разрушительного негатива»);
- война как атрибут патриархального строя. Гендерные стереотипы, культ власти и силы – её базис и движущая сила;
- война как проявление насилия и разрушения;
- война как инструмент для решения глобальных проблем;
- пандемия COVID -19 как война между природой и человеком;
- информационная война – бич современности и в частности явная угроза для символической системы молодого поколения;

3. Исследуя тему войны, можно сделать несколько выводов:

- Война представляет собой большую проблему для современного человечества. Она существовала как чудовище на протяжении бесчисленных поколений, но никогда еще в истории человечества не была столь скрыта от человеческих глаз как сегодня.

- В такой сложной символической системе как «война», где переплетаются субъективные переживания и героические подвиги отдельных людей, большой вес должны иметь организации, целью которых является сохранение мира. И это тот символ, который нужно упоминать как можно чаще.

Тезисы составлены на основе практических занятий, проведенных со студентами 4 курсов факультета Социально-культурных технологий и факультета Мировой культуры (онлайн формат, апрель-май 2020) на тему «Война как особая символическая система в понимании современной молодёжи» и написанных творческих эссе на заявленную тему.

Васильева Елизавета Евгеньевна,

преподаватель кафедры социально-культурной деятельности, Санкт-Петербургский государственный институт культуры
e-mail: vasil-liza@yandex.ru

РАБОТА КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ Г. МЕЛЕКЕСС В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Великая Отечественная война затронула практически каждый уголок нашей страны. Нет ни одной семьи, для которой эта часть истории не была бы «со слезами на глазах». Но, несмотря на это, мы также вспоминаем и о том, что помогало не терять дух, веру и давало силы всем жителям, от военнотружущих, до простых рабочих, от семей с детьми, до одиноких матерей, которые отпустили своих сыновей на фронт. Таким связующим звеном являлась просветительная работа учреждений культуры, в том числе театров, музеев, школ, библиотек и т.д.

Одним из таких небольших, но при этом стратегически важных городов, в который «пришла война» был г. Мелекесс Ульяновской области. Его история начинается еще с 1698 года, эта дата обусловлена появлением первого поселения на территории современного города (Деревня ясашных чувашей в низовьях реки Мелекесски, основанная в конце 90-х годов 17 века).

Важнейшим событием в истории поселения стал указ императора Александра II от 15(2) июля 1877 года о переименовании села Мелекесский завод Ставропольского уезда Самарской губернии в посад Мелекесс с введением в нем городского самоуправления.

В 1919 году посад Мелекесс стал центром уезда и получил статус города, который юридически подтвержден в 1926 году. Основную роль в истории города сыграло активное строительство на реке Мелекеске. Мелекесс представлял собою небольшой город с развитой промышленностью. Работали крупные государственные предприятия: льноткацкая фабрика, пять мельниц объединения «Главмука», механический завод «АВТОзапчасть», открытый в 1931 году на базе механических мастерских, Трёхсосенский пивоваренный завод и завод фруктовых вод, лесозавод, мясокомбинат.

В 1943 году (19 января) была образована Ульяновская область, г. Мелекесс вошел в ее состав.

С 1972 года г. Мелекесс Ульяновской области переименован в г. Димитровград в честь 90-летия со дня рождения Георгия Димитрова, болгарского героя-антифашиста, видного деятеля международного коммунистического и рабочего движения. Но, несмотря на это, многие жители города и близлежащих поселений по-прежнему называют его Мелекессом.

Мелекесс с первых дней Великой Отечественной войны стал тыловым городом. На долгие 1418 дней войны он стал вторым домом для 6 тысяч жителей прифронтовой полосы, для детей из детского дома блокадного Ленинграда. Он стал вторым домом для нескольких тысяч раненых солдат и офицеров Красной Армии. Именно поэтому, даже спустя 75 лет жители г. Димитровград (Мелекесса) с теплотой относятся к гостям из Санкт-Петербурга (Ленинграда).

Численность населения г. Мелекесс накануне Великой Отечественной войны составляло 32,5 тыс. чел. На территории города было 23 промышленных предприятия. Мелекесс располагал целой сетью учебных заведений: педагогический техникум, учительский институт, ветеринарный техникум, училище механизации сельского хозяйства.

В ФЗУ при льнопрядильной фабрике молодые люди получали рабочие профессии. Город жил мирной жизнью: взрослые трудились на заводах, в артелях, в мастерских, дети и юноши учились.

21 июля 1941 года на станцию Мелекесс прибыл железнодорожный состав с необычным грузом: в 12 вагонах находились 2498 ящиков с бесценными сокровищами

мировой культуры – фондами старейшей в стране Ленинградской Государственной библиотеки имени Салтыкова-Щедрина (Российская Национальная библиотека). Древние рукописи, редкие книги, уникальные эстампы были привезены в Мелекесс и сохранены здесь до конца войны.

В настоящее время на официальном сайте Российской Национальной библиотеке опубликованы фотографии сотрудников библиотек г. Мелекесс, которые принимали активное участие в сохранении культурного наследия нашей родины, а также представлены снимки с «возвращением» книг и экспонатов в 1945 году в г. Ленинград.

Работники библиотеки были не просто временные жители Мелекесса. Они внесли свой вклад в дело победы над фашизмом. Это был вклад в дело культурного развития жителей Мелекесса. Научные сотрудники библиотеки организовали курсы подготовки библиотекарей, читали лекции по изобразительному искусству, музыке, истории и литературе в школах и рабочих коллективах города, участвовали в организации госпитальных библиотек, ухаживали за ранеными, читали им книги, писали письма родным. В доме учителя на пересечении улиц Самарской и III Интернационала разгрузили 2498 ящиков библиотеки. Огромное значение для патриотического воспитания жителей Мелекесса, для поддержания в них веры в победу над врагом сыграла местная печать. Всю войну в Мелекессе выходила городская газета «Власть труда» и районная газета «Сталинское знамя».

Летом 1941 года в Мелекесс была эвакуирована труппа Житомирского театра музыкальной комедии. Артисты стремились, несмотря на тяжёлые сводки с фронта, своими весёлыми спектаклями поддержать боевой дух и хорошее настроение у жителей города.

Самые трудные годы войны – 1941-1943 – артисты музыкального театра жили в Мелекессе. После освобождения города Житомира частями Красной Армии, летом 1943 года артисты вернулись в родной город. Но мелекессцы не остались без театра.

Проводив житомирцев, отдел искусств Ульяновского областного исполнительного комитета решил отдать освободившееся помещение и сцену бывшего народного дома города Мелекесса колхозно-совхозному театру из рабочего посёлка Карсун. Осенью 1943 года артисты прибыли в Мелекесс. 25 декабря 1943 года в Мелекессе появился свой профессиональный драматический театр. Театр в городе работает и по настоящий день. В 2018 году ему исполнилось 75 лет.

Подводя итог, хочется отметить, что два города Ленинград - Мелекесс, такие разные и одновременно такие похожие, сплоченные одной бедой, смогли выстоять в ужасном сражении, которое приготовила им судьба.

Тема Великой Отечественной войны никогда не перестанет быть актуальной. Несмотря на весь ужас, боль и огромные потери именно культура помогла выстоять в этой неравной борьбе. Работа культурно-просветительных учреждений давала людям не только психологическую и моральную поддержку в это нелегкое время, но и оставалась путеводной нитью к нормальной, счастливой и спокойной жизни.

В настоящее время в Краеведческом музее г. Димитровграда располагается выставка, посвященная 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, где, в том числе, представлены и кадры сотрудников учреждений культуры г. Мелекесс их ленинградских коллег.

Торопкина Нина Викторовна,

председатель Совета Иркутского регионального отделения ООД «Поисковое движение России» (Усолье-Сибирское Иркутской обл.), магистрант, кафедры социально-культурной деятельности, Санкт-Петербургский государственный институт культуры
e-mail: Ninele1@yandex.ru

Научный руководитель:

Востряков Лев Евгеньевич, доктор политических наук, профессор кафедры социально-культурной деятельности, Санкт-Петербургский государственный институт культуры
e-mail: lev-vostriakov@yandex.ru

МУЗЕЙ ПОИСКОВОГО ОТРЯДА «ИСКАТЕЛЬ» В СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ

Проблема гражданско-патриотического воспитания молодежи в современной России обуславливается неизменностью функций государства, касающихся сохранения и укрепления внутренней и внешней безопасности, сохранению суверенитета в условиях совокупности внешних (геополитических) и внутренних (политических и социально-экономических) причин и факторов, в связи с появлением новых угроз национальной и военной безопасности России, возможности возникновения вооруженных конфликтов с ее участием. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи занимает одно из ведущих мест в системе ценностей обеспечения национально-государственной безопасности нашей страны.

Система патриотического воспитания включает в себя консолидацию усилий соответствующих ведомств, государственных учреждений, общественных организации, нормативно-правовую и духовно-нравственную базу воспитательной, образовательной и массовой просветительской деятельности, а также комплекс мероприятий по формированию патриотических чувств и сознания граждан Российской Федерации. Реализуется через федеральные, региональные и муниципальные целевые молодежные программы.

Молодежь – самый активный субъект социально-культурной деятельности, всегда оказывается в определенном отношении не только к окружающему миру, друзьям, товарищам, коллегам, вещам, но и к своим духовным потребностям, психологическим установкам, интересам, мотивам поведения, представляя неразрывную соотнесенность с обществом. Воспитание гражданина-патриота сегодня – есть залог гарантированного будущего для всего российского общества.

Человек приходит к пониманию патриотизма по-разному: один через природу, второй – через культуру нашего многонационального государства. Несомненно, важным для патриотического воспитания является сохранение исторической памяти. По мнению автора, опирающегося на собственный опыт организации и руководства ряда военно-археологических экспедиций на места боевых действий времен Великой Отечественной войны, мощным фактором формирования патриотизма и гражданственности является поисковая деятельность.

Результативность поисковой деятельности и ее роль в гражданско-патриотическом воспитании молодежи отчетливо прослеживается на примере функционирования поискового отряда «Искатель» им. А.И. Засухина, основанного в 1982 году. Отряд базируется на территории Муниципального бюджетного культурно-досугового учреждения «Дворец культуры». В его состав входят обучающиеся общеобразовательных школ, студенты средне специальных и высших образовательных заведений.

Деятельность отряда можно разделить на такие направления, как: научно-исследовательская, издательская, разведывательно-поисковая, экскурсионная и просветительская работа; волонтерство. За последние двадцать лет силами отряда было проведено 18 военно-археологических экспедиций на территории Республики Карелия «Суоярвский плацдарм», Монгольской Народной Республики «Высота Зеленая», на

полях боевых действий в Ленинградской области. За это время отрядом были подняты и переданы для захоронения 396 останков советских солдат. Безусловно, самой ценной и в то же время редкой находкой для поисковиков является медальон – эбонитовая капсула, содержащая вкладыш с личной информацией о бойце, единственное точное средство идентификации погибших солдат. За годы экспедиций было найдено 38 медальонов, из них 22 – с вкладышами, прочитанных – 11.

Идея создания музея поискового отряда «Искатель» им. А.И. Засухина была воплощена в жизнь 7 мая 2014 года. Территория МБКДУ «Дворец культуры» была выбрана не случайно, учреждение является самым крупным культурно-досуговым учреждением г. Усолье-Сибирское и Усольского района именно здесь с 2010 года осуществляет свою работу поисковый отряд «Искатель» им. А.И. Засухина. Открытие музея было приурочено к 69-ой годовщине Победы Великой Отечественной войны, а также к 70-летию полного освобождения города Ленинграда из блокадного кольца.

Особая значимость открытия такого общедоступного музея обусловлена географическим положением. Иркутская область в годы Великой Отечественной войны оставалась тыловым регионом, т.е. сегодняшние жители Приангарья, никогда не видели своими глазами наследия минувшей войны. Знают об этих событиях в основном из рассказов родственников – ветеранов, фильмов, книг и т.п. Появление такого музея позволило жителям нашего региона в прямом смысле этого слова «прикоснуться» к истории, самой жестокой и кровопролитной войны человечества. Узнать о том, что именно наши предки-земляки с оружием в руках сражались на разных фронтах, отстаивая каждую пядь родной земли. А те, кто остался в тылу без устали работали на заводах, шахтах, колхозных полях. С сентября 1941 по февраль 1946 года в Усолье – Сибирском был развернут эвакогоспиталь №3913, в котором прошли лечение 14700 человек, практически за пять лет существования всего 7 человек умерли в стенах нашего госпиталя. Он навсегда вошёл в историю Великой Отечественной войны как символ единения фронта и тыла.

В контексте экскурсионно-просветительской работы поисковиками организуются стационарные и выездные выставки экспонатов, найденных в ходе поисковых экспедиций на местах боевой славы. Подобные площадки служат местом встреч поисковиков с ветеранами Великой Отечественной, тружениками тыла, а для жителей тылового региона являются островком соприкосновения со свидетельствами минувшей войны.

Галановская Ирина Васильевна,

директор Бобровского сельского дома культуры (Архангельская обл.), магистрант,
кафедры социально-культурной деятельности, Санкт-Петербургский государственный
институт культуры

e-mail: irina.galanovskaya.97@mail.ru

Научный руководитель:

Востряков Лев Евгеньевич, доктор политических наук, профессор кафедры социально-
культурной деятельности, Санкт-Петербургский государственный институт культуры

e-mail: lev-vostriakov@yandex.ru

СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В СОВРЕМЕННЫХ ФОРМАХ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Главной целью новой ценностно-ориентированной модели государственной культурной политики, которая в течение последних шести лет реализуется в нашей стране, провозглашается формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития, передачи от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, обычаев и традиций, образцов поведения.

Это еще более актуализирует необходимость более активного использования образов исторической памяти в воспитательной работе учреждений культуры. Коллективные воспоминания и ассоциируемые с ними ритуалы дают возможность осознать свою личную и коллективную устойчивость в условиях нестабильного настоящего и непредсказуемого будущего, поверить в единство страны, нации, непрерывность исторического развития. «Под исторической памятью чаще всего понимают одно из измерений индивидуальной и коллективной (или социальной) памяти – как память об историческом прошлом, по сути – символическую репрезентацию прошлого», а сам образ исторической памяти – как устойчивую символическую модель исторической реальности, которая представлена в массовом сознании. Это и обусловило то значение, которое в рамках государственной культурной политики уделяется политике памяти, которую исследователи предлагают трактовать, «как деятельность государства и других авторов, направленную на утверждение тех или иных представлений о коллективном прошлом и формирование поддерживающих их культурной инфраструктуры, образовательной политики, а в некоторых случаях – еще и законодательного регулирования».

В ходе подготовки к юбилею Великой Победы в Бобровском сельском доме культуры (Архангельская обл.) был реализован социокультурный проект «75 добрых дел к 75-летию Победы». Эта инициатива позволяла подрастающему поколению проявить свои творческие способности, любовь к своей Родине, патриотизм, выразить благодарность ветеранам, труженикам тыла и детям войны.

В рамках проекта были реализованы такие современные способы вовлечения людей в общественную деятельность, как: флешмобы, челлендж, волонтерство, социальные сети, интерактивные игры, социальная реклама.

Флешмоб способствует самоутверждению его участников, повышая их интерес к социальным проблемам, которые существуют как в нашем регионе, так и в стране.

Волонтерство с раннего детства способствует формированию чувства доброты, прививает желание взаимопомощи, дает возможность быть вовлеченными в общество, оказывая влияние на него.

Интерактивная игра, как наиболее свободный и увлекательный метод социально-культурной деятельности, способствует формированию и развитию у молодого поколения интереса к истории страны, героическим событиям Великой Отечественной Войны.