

Секция 1. Стратегия государственной культурной политики Российской Федерации и новые практики социально-культурной деятельности

Модератор:

Ярошенко Николай Николаевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социально-культурной деятельности Московского государственного института культуры

Волков Виталий Александрович

доктор политических наук, профессор, доцент кафедры теории и философии политики СПбГУ

vity@rambler.ru

КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ КАК ОСНОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

Культурная политика государства формируется в контексте ценностей, норм, исторической и цивилизационной идентичности, лежащих в основании культуры. Культура представляет собой сложный многослойный феномен, в котором переплетены особенное и общее исторической судьбы конкретного народа. Практически во всех европейских языках культура обозначается термином, имеющим латинское происхождение. Свое распространение по Европе термин культура начинает из Франции. Во французском языке он сосуществует наряду с синонимичным термином – цивилизация.

Принято считать, что сам термин «цивилизация» впервые появляется в работе В. Р. Мирабо-ст. «Друг человека или трактат о населении». При этом в понятии цивилизации заложена идея превосходства Европы над окружающим миром: цивилизация понимается как высший этап развития общества, воплощенный в европейских странах, и являющийся предпосылкой для объединения в единое человечество. Только в конце XIX века, когда развитие европейских национальных государств наиболее явно переходит в стадию экономической экспансии, актуализируется альтернативный концепт цивилизации. Под цивилизацией начинают понимать особую самодостаточную форму исторического развития человеческих общностей с уникальными характеристиками культуры. Концепция локальных цивилизаций была разработана Н. Данилевским в написанном в 1869 г. сочинении «Россия и Европа», где самобытные цивилизации рассматриваются как культурно-исторические типы, представленные в истории человечества. Яркими представителями российской традиции цивилизационного подхода являются К. Н. Леонтьев, В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев и П. Сорокин.

Согласно О. Шпенглеру, подобно биологическому многообразию существует многообразие цивилизаций. Сама цивилизация обладает периодом жизни в тысячу лет и в себе различается на «становящуюся» – Культуру, и «ставшую» – собственно цивилизацию. Цивилизацию он понимает, как завершающую стадию развития мировых культур. Цивилизация противоположна Culture и в ней рациональное подавляет творческое начало.

Автор теории столкновения цивилизаций и преобразования мирового порядка С. Хантингтон оригинально интерпретирует отношения культур и цивилизаций: рассматривая культурное своеобразие и культурную идентичность цивилизаций как цивилизационную

идентичность, и выделяет семь цивилизаций в современном мире. В западной литературе остается значительным направление, заданное Ф. Фукуямой в его видении движения к глобальной цивилизации. Новый глобальный стандарт цивилизации, по утверждению М. Моззаффари, способствует глобализации и основывается на либеральных ценностях человеческой свободы и достоинства, которые проявляются в поощрении прав человека и демократии.

Российская традиция осмысления цивилизации после революции 1917 г. получила новый импульс и оригинальный разворот в возникшем в эмигрантской среде течении евразийства. Основатели новой концепции П. Н. Савицкий, Г. В. Вернадский, Н. С. Трубецкой, Г. Флоровский исходили из утверждения евразийской цивилизационной природы России. Один из лидеров евразийства П. Савицкий подчеркивал: «Культура России не есть ни культура европейская, ни одна из азиатских... Она – совершенно особая, специфическая культура... Её надо противопоставлять культурам Европы и Азии как срединную, евразийскую культуру».

В России концепт цивилизации стал особенно актуален после распада Советского Союза и утраты советской идентичности. Были переведены и переизданы труды классиков цивилизационного подхода и созданы современные концепции цивилизаций. И. В. Бестужев-Лада сформулировал концепцию «Альтернативной цивилизации», В. Л. Иноземцев – автор «Расколотой цивилизации», Н. Н. Моисеев, И. Б. Орлова – сторонники «Российской», «Евразийской цивилизации», А. С. Панарин рассматривает «Православную цивилизацию» и др. Можно говорить о том, что в цивилизационном дискурсе России сложилось многообразие конкурирующих образов цивилизации, которые далеко не всегда дополняют друг друга.

Российская цивилизационная идентичность базируется на высоких показателях ценностей-мотиваторов таких как: сопереживание, семья, коллективизм, терпимость. Государственная культурная политика актуализирует те ценности, которые традиционно подчеркивали особенности нравственных устоев народов российской цивилизации.

Козлов Федор Михайлович
доктор педагогических наук, профессор
президент «Центра международного делового и культурного сотрудничества»
ibcc49@gmail.com

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Сегодня мы живем во время информационных, высоких технологий и всеобщей компьютеризации, в которой решающую роль в социальном и научно-техническом прогрессе играют культура, наука, образование, а человек является высшей ценностью. Опираясь на духовный потенциал России, можно создать процветающую экономику, укрепить демократические основы общества, устранить деформацию социальной сферы, обеспечить достойное благосостояние всех слоев населения. Реализуя объективные возможности информационного общества, отечественная культура, наука и образование готовы ли способствовать всестороннему прогрессу, но для этого необходимо, чтобы государство и все население страны, учитывая опыт истории и закономерности функционирования духовной жизни, сконцентрировали свои усилия на решении неотложных социально-культурных проблем и в первую очередь на гуманизации общественных отношений.

Сегодня многие ищут и обсуждают национальную идею многонациональной России. Поиски ее в течение ряда лет не дали и не могли дать конструктивных результатов, ибо незачем вновь искать идею, которая давно уже сложилась и оправдана тысячелетней историей

нашего государства. Это высокая духовность, основанная на приоритете нравственных ценностей; соборность, поднявшаяся ныне до уровня коллективизма, верность Отечеству, патриотизм и стремление сохранить и защитить непреходящие ценности своей родины. Приведенная выше триада, составляющая стержень российской культуры, предопределяет менталитет каждого россиянина независимо от его национального происхождения, социального положения, принадлежности к религиозной конфессии и иных особенностей, и первостепенная задача государства и общества сегодня состоит в том, чтобы укреплять эти базовые ценности, приобщать к ним новые поколения, строить на них всю систему воспитания.

Уже стало очевидно, что присоединение России к Болонскому процессу не отвечает национальным интересам, разрушение сложившейся системы образования, коммерциализация обучения, деградация духовности нового поколения требует скорейшего восстановления традиционной системы образования с учетом новых требований к информационной базе обучения, использования инновационных технологий в образовательной деятельности, нового подхода к обучению и воспитанию молодого поколения, начиная с начального образования, где начинается подготовка детей к последующему уровню образования – школьному. На данном этапе отмечается низкий уровень педагогического образования воспитателей детских учреждений, который, несомненно, нужно в ближайшее время исправить.

В области школьного образования можно отметить достаточный уровень подготовки школьников во многих специализированных лицеях и низкий уровень их подготовки в массовых школах, что вызвано несогласованностью программ обучения с требованиями последующих потребителей школьного образования – вузами, техникумами, училищами, которые, несомненно, нужно срочно вернуть в систему образования, где готовить кадры для предприятий нижнего звена и отсутствием педагогов необходимой квалификации. Нужно вернуть экзаменационную систему в школы и отказаться от ЕГЭ, который является тормозом прогрессивной системы образования. «Школа знаний», а не «Школа навыков», сегодня должна быть доминантой. В XIX – XX вв. в России сложилась самая прогрессивная в мире система общего и профессионального образования, объединившая в себе лучшие достижения мировой и отечественной науки и социальной практики, ставшая основой подъема всей духовной жизни и она должна быть сегодня возвращена в систему образования и, конечно в науку, которая сегодня находится в ужасном состоянии.

Одним из важных на сегодняшний день является интеграция на пространстве Содружества Независимых Государств, т.е. стран постсоветского пространства с которыми сложились исторически тесные связи и тяготение народов СНГ к взаимному духовному обогащению, образовательному, культурному и научному обмену в сферах гуманитарного сотрудничества, где важную роль играет комплексный подход, который позволяет сформировать договорно-правовую и институциональную базу сотрудничества. «Форма мягкого развода» бывших советских республик, «культурный багаж», благодаря которому народы стран СНГ перешагнули через целые исторические эпохи, постепенно выдавливая носителей культур других народов со «своей территории» не удалось сохранить единое культурное пространство, где многонациональная культура сохранила бы свою целостность.

Принятые Государствами СНГ Модельные законы, в том числе и Модельный закон «О социально-культурной деятельности», подготовленный по инициативе Марка Ариевича Ариарского и подготовленный учеными кафедры социально-культурной деятельности Санкт-Петербургского института культуры, который уже используется в 6 из 8 членов СНГ, полностью вошел в 21 статью Конвенции «О культуре», подготовленную Парламентом Белоруссии и вступившим в силу после принятия на 47 Пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи Государств СНГ в апреле 2018 года. К большому сожалению,

Государственная Дума России очень медленно осознает значимость культуры и только после напоминания Президента подготовила Концепцию о культуре, но никак не может подготовить хотя бы проект Закона, который должен стать доминантой в развитии культуры России, так как успешное становление и развитие гражданского общества предопределяется общим уровнем культуры населения, как ведущего фактора прогресса и степенью его социальной активности, проявляющей проявлять инициативу, творчество, способность создавать социальные институты и осуществлять самоуправление общественной жизнью. Гражданское общество не может быть благополучным, если культура, нравственность и социальная активность не станут его основой, не составят фундамент самобытности. Но, к сожалению, в этом и страны СНГ испытывают определенные проблемы и нужно искать эффективные направления модернизации социально-культурных практик, адекватных вызовам XXI века. Сегодня должен быть сделан акцент на равноправный культурный диалог Содружества Независимых Государств и социальное партнерство творческих индустрий в креативных пространствах.

Развитие культурных связей на пространстве СНГ в современных условиях является исключительно актуальным и стратегически важным. Межкультурный диалог стал тем системообразующим фактором сотрудничества на пространстве СНГ, который объединяет людей различных культур, способствует выработке уважительного отношения к истории, языкам, культуре и обычаям других народов, обеспечивая стабильность и прочность сотрудничества в областях культуры, образования, науки на долговременной основе, но и способствует повышению роли и значения региона, а, следовательно, и государств региона в современном культурном пространстве, которое соответствует коренным интересам народов СНГ, развитию их человеческого потенциала и позволяет каждому гражданину этих государств максимально широко удовлетворять свои культурные потребности, способствуя максимальному развитию личности.

В области высшего образования Болонская система по мнению многих ученых и специалистов не получила ответной востребованности в реальной действительности и нужно вернуться к апробированной системы подготовки кадров высшего звена, которая было и прекрасно работала на постсоветском пространстве с трехлетней практической деятельности после окончания обучения на должностях, которые необходимы государству, где они принесут наибольшую пользу и получают необходимый практический опыт для дальнейшей своей деятельности для своего государства, а не для Африки и Европы.

Еременко В. И.

**кандидат философских наук, профессор кафедры социально-культурной деятельности
СПбГИК**

skd204@mail.ru

СУМЕРКИ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОЙ МОДЕЛИ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Вся научная деятельность М.А. Ариарского была направлена на изучение и осмысление процессов, происходящих в сфере культуры, подготовки специалистов социально-культурной деятельности. С нескрываемой тревогой он говорил о современном состоянии российской культуры. В одной из последних работ он писал: «Отсутствие четких ценностных ориентаций, недооценка национально-культурных традиций...привело в конце XX - начале XXI века к существенным деформациям культурной среды, ...торжеству лавочников от культуры... В этот процесс включились театр, кинопрокат, выставочные центры, но ведущую роль в

разложении и одичании общественной жизни приняло на себя телевидение, нравственный ущерб от деяний которого будет испытывать еще не одно поколение россиян». (Ариарский М. А., Буров Н. В. Культура созидания. Санкт-Петербург, 2014 г., стр. 528).

Как оценивают состояние российской культуры специалисты? Диапазон оценок различается, но в целом преобладают довольно пессимистические.

Максим Кантор: «Мы сейчас живем в... сумерки гуманистической культуры. Считать, что эти сумерки вечны, что ночь наступила, я не могу и не хочу... Это невозможно». (М. Кантор. Мы живем во времена сумерек).

Даже самые мрачные проявления культуры, которые многие готовы причислить к антикультуре, по мнению М. Кантора, это лишь временные откаты назад. Каждый раз, когда человечество заходит в тупик, это не конец, это реверс. Российскую культуру ждет новый виток возрождения культурных ценностей.

Делая этот вывод, М. Кантор исходит из принципа цикличности исторического развития и из опыта европейского Возрождения. Кроме того, в этих рассуждениях присутствует такой не вполне надежный инструмент познания как вера, вера автора в то, что российская культура и российская цивилизация не могут кануть в лету, бесследно исчезнуть.

Схожей позиции придерживается Г. А. Гаджиев: «Движение культуры – это не всегда движение только вперед. Возможны прискорбные откаты назад». Автор отмечает, что в современной России этот откат совпал с переходом к рыночной экономике. Стихия рынка деформировала многие сферы общества, в том числе образование и культуру. Особенно сильно, по мнению автора, пострадали моральные ценности. Государство оказалось неспособным адекватно реагировать на эти вызовы. (Куда идет российская культура? Круглый стол, 27-28 июня 2009 г. – СПб.: СПбГУП, 2010, стр. 15).

П. Власов, соглашаясь с пессимистическими оценками современной российской культуры, считает, что исторические сумерки будут сгущаться и до рассвета еще очень долго. По его мнению, процесс деградации культуры может продолжаться не один десяток лет и даже не одно столетие. Проблема осложняется тем, что традиционная культура отступила почти на всех участках и фронтах. («Культура» №12, 24 декабря 2020).

В мировом рейтинге стран с развитой культурой Россия занимает 12 место, замыкают таблицу Польша, Чехия, Тайвань. Вместе с тем, если говорить о качественных показателях, то духовное состояние российского общества и его культура не могут не вызывать тревогу. Россия переживает сегодня системный гуманитарный кризис, признаками которого выступают: девальвация традиционных ценностей, искажение ценностных ориентиров, снижение интеллектуального и культурного уровня общества.

Формирование ценностной модели специалиста социально-культурной деятельности опирается на ряд фундаментальных оснований. Среди них: современная государственная политика в сфере культуры; миссия творческих вузов, заключающаяся в формировании российского общества на основе цивилизационных норм и ценностей; подготовка специалистов, способных защищать культурный суверенитет.

В связи с этим, необходимо вносить изменения в учебные программы подготовки специалистов социально-культурной деятельности. В частности, актуальным является расширения аксиологических дисциплин, которые формируют у специалистов социально-культурной деятельности навыки определения насколько те или иные явления социально-культурной сферы «включены» в ценностные отношения, имеют ценностные характеристики.

Анализируя научное наследие М.А. Ариарского, можно выделить ряд принципиальных положений, которые можно рассматривать как Манифест «Как подготовить специалистов социально-культурной деятельности XXI века?». Выделим некоторые из них.

Создать единую культурно-образовательную среду (музей, библиотека, театра, филармония, культурно-досуговые учреждения), в которой будет осуществляться общекультурное и научно-образовательное развитие студента.

Грусман Янина Владимировна

кандидат социологических наук, доцент кафедры социально-культурной деятельности СПбГИК

yagrus82@gmail.com

ЗНАЧЕНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Современное социокультурное поле весьма разнообразно и неоднозначно, тем актуальнее нам представляется проблема теоретического изучения и практического применения понятия «культурная политика».

История термина «культурная политика» (в научном осмыслении) берет свое начало в середине XX века, когда европейские исследователи задались вопросом: «Как культура, культурные учреждения, материальные и нематериальные культурные объекты могут помочь в восстановлении разрушенного послевоенного мира, отчужденного сознания индивида». Именно в этой связи стали возникать теории, концепции, модели культурной политики: «концепция культурной демократии» (1950-е), «политика демократизации культуры» (1970-е), «инструментальный подход к культурной политике» (1980-90-е).

И если изначально – это были лишь размышления «ученых мужей», то очень скоро культурная политика приобрела статус «государственной концепции развития». Наряду с экономическим, политическим, социальным восстановлением общества, необходимым условием стало духовное возрождение Европы, и здесь ведущая роль была отведена культуре.

Основные положения концепции культурной политики в каждом государстве свои, но они, безусловно, перекликаются друг с другом. Особое внимание уделяется:

- законодательной базе;
- культурному наследию,
- национальному самосознанию (идентичности);
- инфраструктуре культуры;
- информационной грамотности;
- культурному суверенитету и многим другим аспектам.

На сегодняшний день, ряд исследователей высказывают опасения, что культура стала утилитарным инструментом на службе политических целей государств, возможно, этот тезис не лишен смысла.

Ценность культуры в современном социокультурном пространстве конструируется не всегда только за счет самой культуры, ее возможностей. Досуговая индустрия (кино, телевидение, развлекательные центры и пр.) во многом подменяет «подлинную» культуру, привлекая на свою сторону многомиллионную аудиторию. Музеи, театры, даже библиотеки вынуждены подстраиваться под эти новые условия существования. Экономически – это может быть весьма прибыльно, но губительно для традиционного культурного поля. Кроме того, в ряде случаев, деятельность культуры может быть определена политическими и социальными целями.

Значение культурной политики для современного культурного пространства, как было уже указано выше, весьма сложно и неоднозначно, тем в большей степени нуждается в подробном анализе и последующей интерпретации.

За последние несколько лет поиск теоретико-методологических оснований изучения «культурной политики» ведется в разных направлениях: через призму национальной культурной политики, через анализ и рассмотрение современных моделей культурной политики, даже в формате исследования культурной и национальной идентичности. В данном случае, следует отметить, что подобная тенденция имеет как плюсы, так и минусы.

С одной стороны, проблематика, представленная в области культурной политики, изучается в социокультурном пространстве современного мира весьма подробно, однако, с другой стороны, общие теории не всегда могут объяснить национальные особенности, проявления культурного кода.

Кашина Марина Александровна
доктор политических наук, профессор кафедры социальных технологий
Северо-Западного института управления РАНХиГС (г. Санкт-Петербург)
Kashina-ma@ranepa.ru

ОБЩЕЕ В РУССКОМ, СОВЕТСКОМ И ПОСТСОВЕТСКОМ КУЛЬТУРНОМ КОДЕ ЖЕНСКОГО ОБРАЗА В ИСКУССТВЕ И ЛИТЕРАТУРЕ И ЕГО УЧЕТ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ

Код – это модель, четкие правила и устоявшиеся принципы для формирования информационного ряда.

Основной код культуры обладает следующими характеристиками:

во-первых, он универсален, а, следовательно, работает в любом культурном типе и любом историческом времени;

во-вторых, он самодостаточен для формирования и сохранения человеческой культуры;

в-третьих, он открыт к изменению, самопорождению новых культурных кодов.

Культурный код органично связан с менталитетом народа. Он возникает в недрах культуры народа, определяется его историческими судьбами, особенностями общественного развития. Культурный код духовно сплачивает этнос, регион, общество в целом. Его изучение – это ключ к пониманию особенностей и сущности этноса через культурное наследие предшествующих поколений.

В качестве примера отечественного культурного кода приведем широко известную цитату из стихотворения Н. А. Некрасова «Есть женщины в русских селениях...».

Есть женщины в русских селеньях
С спокойною важностью лиц,..
Во всякой одежде красива,
Ко всякой работе ловка.
И голод и холод выносит,
Всегда терпелива, ровна...
В игре ее конный не словит,
В беде — не сробеет,- спасет;
Коня на скаку остановит,
В горящую избу войдет!
Она улыбается редко...
Ей некогда лясы точить;

Не жалок ей нищий убогий —
Вольно ж без работы гулять!
Лежит на ней дельности строгой
И внутренней силы печать.
В ней ясно и крепко сознание,
Что все их спасенье в труде,
И труд ей несет воздаянье:
Семейство не бьется в нужде,
Всегда у них теплая хата,
Хлеб выпечен, вкусен квасок,
Здоровы и сыты ребята,
На праздник есть лишний кусок.

Вот как это произведение трактует литературный критик «...трудолюбивая и самоотверженная, хорошая хозяйка, она была и остается опорой, на которой держится вся семья. Она все успевает, при этом, находит в себе силы веселиться и смеяться, будто забывая на время обо всех невзгодах, свалившихся на ее плечи...».

Таким образом, в этом культурном коде отражены следующие основные черты образа русской женщины:

- уверенность в себе, самодостаточность;
- работоспособность, умелость;
- терпеливость, выносливость;
- героизм, самоотверженность;
- строгость к себе и другим;
- сосредоточенность на работе, деловитость;
- ответственность за семью и близких;
- экономическая успешность.

Можно назвать этот набор черт нормативным образцом успешной русской деревенской женщины XIX века.

Практически тоже ожидалось от советской (городской) женщины – работницы, матери, хранительницы домашнего очага. В качестве доказательства можно привести два самых известных позднесоветских фильма «Москва слезам не верит» и «Служебный роман».

Сегодня в XXI веке ситуация не очень изменилась. Сильные женщины, занимающиеся мужским делом (останавливающие коня на скаку) – это Галина Николаевна Рогозина, полковник, доктор медицинских наук, доктор юридических наук, глава Федеральной Экспертной Службы (ФЭС) (сериал «След») и Мария Сергеевна Швецова, подполковник юстиции, старший следователь Прокуратуры Центрального района Санкт-Петербурга, помощник прокурора по уголовно-судебному надзору, заместитель прокурора по надзору за следствием, старший следователь Следственного комитета по особо важным делам, адвокат (из сериала «Тайны следствия»).

Приведенные выше примеры говорят, с одной стороны, об устойчивости культурного кода сильной русской женщины, с другой, заставляют задуматься о том, что вообще-то этот код противоречит классическим образцам истинной женственности.

Причины этого, как уже отмечалось в начале, связаны с менталитетом народа. Однако устойчивость этого менталитета в отношении нормативного образа женщины актуализирует вопрос о характере семейных отношений и об отношении женщины к мужчине – главе семьи в нашей стране. Напомним, что героиня стихотворения Некрасова – вдова, а героиня «Москвы слезам не верит» – мать одиночка. У Марии Швецовой из «Тайн следствия» тоже не все гладко в личной жизни.

Вопрос о том, что причина, а что следствие, требует отдельного обсуждения. Пока ограничимся констатацией того, что подобный культурный код явно вступает в противоречие с традиционными семейными ценностями и нормами «Домостроя». В силу этого перед государственной культурной политикой встает нелегкая задача разрешения этого противоречия в интересах достижения целей и демографической политики, и социально-экономического развития России.

Милькевич Оксана Анатольевна

**кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Московского областного
«Государственного гуманитарно-технологического университета»**

miloka75@mail.ru

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК МЕХАНИЗМ СОХРАНЕНИЯ ЦЕННОСТИ СЕМЬИ И ДЕТСТВА

Актуализация теоретических исследований, характеризующих социально-культурную деятельность как ресурс решения социально-значимых проблем, определяет рост числа проектов и мероприятий социально-культурной направленности. При этом, значимым является понимание широкого спектра воспитательно-образовательных и социализирующих возможностей социально-культурной деятельности в сохранении традиционных для российского общества ценностей семьи и детства.

Проектирование взаимодействия субъектов социально-культурной деятельности как механизма сохранения ценности семьи и детства базируется на следующих исходных положениях:

- понимание социально-культурной деятельности как нерегламентированной, сверхнормативной самодеятельности и инициативы людей (М. А. Ариарский), как особого вида педагогической деятельности, в процессе которой ценности культуры сущностно обуславливают формирование качественно новых общественных отношений (в динамике духовно-ценностных оппозиций личность - общество, социальная группа - общество, социальная группа - социальная группа и др.)» (Н. Н. Ярошенко);

- необходимость учета исходных характеристик социально-культурной среды, в условиях которой организуется взаимодействие субъектов социально-культурной деятельности, определяющих его направленность, формы реализации, результат.

Основными субъектами социально-культурной деятельности в контексте сохранения ценности семьи и детства выступают: учреждения культуры, образования, практикующие специалисты данных учреждений. Значимым является обеспечение субъектной позиции семьи и членов различных социальных групп, включенных в подобное взаимодействие с позиции формирования и/или сохранения базовых социально-культурных ценностей и норм, в т. ч. ценности семьи и детства.

Обобщение опыта взаимодействия обозначенных субъектов позволяет утверждать, что линии взаимодействия сводятся к следующему:

- наполнение содержания взаимодействия культурно-образовательным и ценностно-смысловым содержанием;

- совместное пользование имеющимися материально-техническими ресурсами и возможностями;

- объединение усилий специалистов в ситуации их нехватки в территориях;

- долгосрочные проекты совместной деятельности.

Таким образом, взаимодействие субъектов социально-культурной деятельности в сохранении ценности семьи и детства – это наиболее эффективный и оптимальный механизм формирования и/или сохранения ценности семьи и детства. Социально-культурная деятельность, организуемая с учетом имеющегося потенциала территории, учреждений, специалистов, сложившихся традиций позволяет поддерживать постоянный интерес и активность различных категорий семей и детей, непрерывность и преемственность воспитательно-образовательного и социализирующего влияния культуры и образования на различные группы населения.

Кулаков Сергей Николаевич
кандидат экономических наук, доцент кафедры туризма и социально- культурного
сервиса СПбГИК.
Kulakov_spb@mail.ru

ЭКОНОМИКА И БИЗНЕС – СТРАТЕГИИ КРЕАТИВНЫХ ПРОСТРАНСТВ

Когда в сегодня России говорится об инновационной экономике, по прежнему упор делается на модернизации технологий в традиционных сферах экономики и бизнеса. Если при этом и упоминают о культуре, то в контрастной роли хранительницы наследия, существующей в каком-то особом, отделенном от практики пространстве и не подлежащей модернизации.

В мире активно развивается концепция социального и экономического развития, выдвигающая культурные ресурсы и творчество на первый план современной, постиндустриальной экономики. Этот инновационный сектор называют *творческими*, или *креативными индустриями (creative industries)*.

С точки зрения форм бизнеса, творческие индустрии основаны на приоритете малых и средних предприятий, производящих творческие продукты и услуги. В то же время, это местные производства, ориентированные на поиск выхода на глобальные рынки в условиях постиндустриальной экономики.

В городах малые и средние творческие предприятия объединяются в креативные пространства – коллаборации независимых компаний, связанные общностью территории и отношениями взаимного сотрудничества и конкуренции.

Креативное пространство (кластер) – особое место, несколько предприятий, фирм, мастерских, офисов, объединенных в общем пространстве и занятых в секторе творческих индустрий. В кластере возникает общая, специфичная, открытая творческая среда для коммуникации и сотрудничества, формируются новые сети взаимоотношений как альтернативу социальному капиталу, на основе которых происходит обмен идеями. Главной чертой творческих кластеров является общая атмосфера творчества и бизнеса, способствующая производству творческого продукта. Кластеры помогают в освоении проблемных городских пространств.

В отличие от технопарков – центров инноваций в области науки, создание и развитие которых происходит при прямой поддержке государства, развитие инноваций в области творчества сегодня опирается исключительно на личные средства бизнесменов и благотворителей. Это, должно заставить задуматься не только власти, но и менеджеров в сфере культуры – почему программы в области культуры и творчества остались на периферии интересов государства. Как убедительно представить программы в области развития творческих индустрий с тем, чтобы они нашли государственную поддержку.

Креативное пространство это многофункциональный комплекс зданий, у которого есть один оператор, он создает все условия для комфортного существования участников кластера.

И все это множество творческих предпринимателей должен курировать "оператор", который выведен на качественно новый уровень управление кластером, наладит между его участниками контакты и всячески поспособствует созданию, реализации и продаже их идей. Необходимо предоставить под кластер удобную площадку и сформировать пул инвесторов. Необходимо сформировать систему налоговых льгот на федеральном и региональном уровне . Проблемы творческих индустрий ставят множество вопросов перед местными властями,

бизнесом и общественными организациями. Кто должен лоббировать культурные проекты? Какая форма участия ведущих акторов должна стать ведущей: партнерство или патернализм? На что в первую очередь должна обратить все заинтересованные в развитии креативных пространств участники: на стратегию или частичные вливания?

В 2000-е годы появление управленческой идеологии «нового менеджизма» (в центре которой идеи трех «э» – экономии, энергичности и эффективности) повлияло на изменение роли государственного управления. Концепция «нового менеджизма» предполагала гибкость и адаптированность к изменению окружающей среды структуры управления, приоритет рыночных методов, ценностей и взаимоотношений в управлении над бюрократическими в ответ на возможные кризисы управления.

На российском опыте стало очевидно, что без федеральной и региональной поддержки креативные пространства как инновационный сектор в культуре и экономике города, могут надолго остаться маргинальными.

Представители городских администраций заинтересованы в формировании эффективной культурной политики, позволяющей обеспечить их гармоничные взаимоотношения с горожанами и поддержание высокого уровня социального благополучия.

Важный субъект развития креативных пространств - агентства творческих индустрий, которые являются посредниками между сообществом творческих предпринимателей и городскими властями, занимаются наиболее сложной и ответственной работой в данном секторе. Агентства должны проводить картирование территории города и выявлять творческие ресурсы и потенциал этой территории, а уже затем разрабатывать стратегии развития городских территорий и выстраивать систему поддержки креативных пространств, лоббировать организационные, фискальные, маркетинговые, образовательные интересы креативных кластеров и их резидентов.

Губер Александр Николаевич
старший преподаватель кафедры социально-культурной деятельности СПбГИК
aleksandr.guber@mail.ru

УКРЕПЛЕНИЕ РОССИЙСКИХ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ТВОРЧЕСКИХ ИНДУСТРИЯХ

Творческие индустрии – предпринимательская сфера, в которой экономическая ценность неразрывно связана с культурным содержанием. Творческие индустрии обогащают исконный потенциал культуры, создаваемой благодаря предпринимательским умениям и креативным способностям, использованию новых форматов коммуникации в создании продуктов и услуг, обладающих культурными свойствами.

Современное российское общество, трансформируясь в сторону рыночных отношений, актуализирует ценности, соответствующие сегодняшним требованиям общества, а именно: образование, карьера, деньги, свобода. Эти ценности нередко вступают в противоречия с теми, которые были традиционно характерны для России: взаимопомощь, дружба, забота, принципы коллективизма и солидарности, духа милосердия и сострадания. Социальное неравенство, которое с каждым годом становится все более явной проблемой общества, угроза распространения и популяризации модели общества потребления, утрата национально-культурного самосознания и идентичности, снижение уровня патриотизма, коммерциализация культуры и искусства, превращение их из средства воспитания, просвещения в товар недопустимы.

Создание пространственных кластеров, предполагающих высокую концентрацию творческих предприятий в бывших промышленных зонах или заброшенных кварталах – важная составляющая стратегии развития городской культурной среды, а также пространство концентрации творческих людей.

В России представители креативного класса предпочитают вертикальному продвижению по служебной лестнице горизонтальное перемещение и смену мест работы в направлении творческой самореализации, предпочитая моральное и духовное удовлетворение денежно-материальному. Представителей креативного класса отличает особая мотивация в профессиональной деятельности.

В России творческие индустрии обладают большим потенциалом в укреплении российских традиционных ценностей, поскольку их деятельность обладает следующими особенностями:

- гуманистическим характером содержания деятельности, ее подчинение интересам, потребностям и установкам человека;

- самоорганизация, самоутверждение личности как доминирующий признак участия человека в этой деятельности;

- преимущество культурно-исторического, социально-педагогического и национально-этнического опыта и традиций;

- изучение своей «малой родины», народных промыслов и ремёсел, изучение традиций и наследия, не отрицая новаторского потенциала культуры, а используя его.

В этой связи актуальным становится целенаправленное повышение развивающего и воспитательного потенциала современных творческих индустрий.

Мацко Виктория Александровна

аспирант кафедры социально–культурной деятельности С

matsko.v.science@gmail.com

Научный руководитель:

Ивлиева Ирина Анатольевна, профессор, зав. кафедрой социально-культурной деятельности, доктор педагогических наук

irina@ivelen.spb.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ТВОРЧЕСКИХ ИНДУСТРИЙ В КРЕАТИВНУЮ ЭПОХУ

Дискуссии о существенных изменениях социума, культуры, образования, экономики продолжают еще с прошлого века. Синтез данных наблюдений за социокультурными изменениями мы можем обнаружить в теории «креативной эпохи», которая активно разрабатывается в исследовательском пространстве в последние два десятилетия и продолжает становиться все более и более актуальной. Технологическое развитие, расширение роли цифровой жизни, высокий спрос на инновации и креативность - лишь малая часть из тех аспектов, которые определяют жизнь современного общества.

Творческие индустрии, которые можно определить как весь спектр компаний, которые основываются на принципах креативности, оригинальности, инновационности являются главными субъектами и одновременно трендсеттерами в этом процессе.

Новый инновационно-творческий сектор представлен не только новыми типами креативных практик и индустрий, но и новыми видами учреждений, социокультурными площадками – креативными пространствами, которые синтезируют в себе функции культурных, досуговых площадок и бизнеса.

Влияние креативного сектора носит всеобъемлющий характер. Подобное «инфлюенсерство» не обошло и сферу образования. Креативные пространства и индустрии заняли свою нишу в системе дополнительного образования, стали активным участником данного процесса и привлекли широкую аудиторию, благодаря тому, что в их деятельность изначально заложена идея создания и развития инновационных, креативных форматов и проектов, ориентированных на запросы и интересы аудитории и сформированных спросом креативного класса, что проявляется как в формах и темах, так и участниках, приглашаемых для участия в просветительских мероприятиях.

Вскоре тренду на разработку и использование креативных технологий в сфере дополнительного образования последовали и традиционные площадки: театры, музеи, библиотеки. Последовав по пути модернизации и расширения своей, изначально, узкой специализации, трансформации в креативное пространство данные площадки смогли не только стать объектом гордости российской культурной жизни, но и полноценными участниками процесса культурно-просветительской жизни, привлекающими широкую аудиторию креативного класса.

Важно отметить, что, несмотря на все преимущества и достоинства, просветительские проекты, которые реализуются творческими индустриями не являются равноценной и самостоятельной заменой формальному образованию, но могут служить существенным его дополнением. Особенно эффективным такое дополнение может стать при развитии системы коллаборационного взаимодействия между образовательными учреждениями и креативным сектором. Преимущества такого взаимодействия очевидны для обеих сторон: студенты получают площадку для практики своих знаний и навыков, проведения полевых исследований и апробации своих концепций и проектов, в свою очередь креативные компании приобретут дополнительную трудовую поддержку в роли студентов, которые являются неиссякаемым источником новых идей и нестандартных решений.

Миронова Елена Юрьевна

магистрант кафедры социально-культурной деятельности СПбГИК

lenammi@yandex.ru

Научный руководитель:

Каминская Надежда Дмитриевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-культурной деятельности СПбГИК

ddp92@yandex.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ ВОКАЛЬНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫХ КОЛЛЕКТИВОВ СРЕДСТВАМИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

На современном этапе развития общества наблюдается обострение духовно-нравственных проблем, межэтнические и межконфессиональные конфликты, разрушение традиционных ценностей семьи, экономические проблемы. Большинство молодых людей в современную эпоху ориентировано на достижение личного, профессионального успеха и инновации, то есть перемены в обществе. Психологи называют данное явление социальной эволюцией – реакцией человеческого вида на изменившиеся условия жизни. Современные люди стараются сами определять цели и задачи в жизни, а не поддерживать устоявшиеся традиции и нормы. Многие современные исследователи отмечают, что Россия находится в состоянии нравственного кризиса: материальные ценности преобладают над духовными.

Проблемы приобщения подрастающего поколения к общечеловеческим ценностям, воспитание культуры личности, ее нравственное становление занимают огромное место в трудах отечественных и зарубежных исследователей.

Гражданско-нравственное воспитание определяется как вид целенаправленной духовно-нравственной деятельности по формированию гражданской сознательности, активности, ответственности, толерантности, других социально значимых качеств личности, ее готовности и способности к созидательному преобразованию действительности. Это современное определение гражданских ценностей перекликается со взглядами таких педагогов, как А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинский.

В процессе нравственно-гражданского воспитания активно используются различные виды деятельности (трудовая, спортивная, благотворительная, творческая и др.), а также объекты духовной и материальной культуры. Организация активной творческой деятельности, вовлечение каждого обучающегося в процесс освоения гражданско-нравственных ценностей, реализация творческих способностей будут способствовать воспитанию любви и интереса к национальному наследию, формированию творческой личности. В становлении ценностных ориентаций важную роль играет вокально-инструментальное искусство, поскольку музыка раскрывает широкий спектр эмоций, чувств, выступает эффективным средством взаимодействия между людьми. В становлении гражданско-нравственных ценностей очень важен музыкальный репертуар коллектива. Он должен отвечать следующим требованиям:

- высокий уровень художественного достоинства музыкального произведения;
- направленность на развитие эстетического вкуса и расширение музыкального кругозора;
- формирование чувств национальной гордости, патриотизма, толерантности.

При этом участие в вокально-инструментальном коллективе направлено на популяризацию русского музыкального фольклора и народной манеры пения, сохранение аутентичных традиций вокального исполнительства.

При формировании гражданско-нравственных ценностей у участников вокально-инструментальных коллективов следует учитывать характер выбранных средств социально-культурной деятельности, их соответствие художественно-постановочным задачам, ориентацию на развитие творческого потенциала каждого члена коллектива, адекватного выбор методов воспитания.

Заможская Вера Сергеевна

магистрант кафедры социально-культурной деятельности СПбГИК

vega.sonmc@mail.ru

Научный руководитель:

Рябова Татьяна Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-культурной деятельности СПбГИК

tv.ryabova812@mail.ru

РАЗВИТИЕ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ СРЕДСТВАМИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК АКТУАЛЬНАЯ ЗАДАЧА ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

Дети – это будущее любой страны; все дети талантливы и способны, однако очень важным является распознать в каждом ребенке его «изюминку» и создать все необходимые условия для реализации потенциала детей. А одаренные дети составляют «золотой фонд» страны, поэтому требуется еще более планомерная и систематическая работа по раннему

выявлению таких детей, их воспитанию и обучению. Именно поэтому одаренные дети стали объектом пристального внимания государственных и общественных структур, что нашло свое отражение, в том числе, в Национальных проектах Российской Федерации. Так, например, в настоящее время ведется работа по созданию центров выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи, базирующихся на опыте фонда «Талант и успех», в рамках федерального проекта «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование». В рамках реализации проекта «Творческие люди» (Национальный проект «Культура») также ведется активная работа по выявлению и поддержке талантливых детей и молодежи, созданию творческих коллективов, оснащению школ искусств необходимым оборудованием и музыкальными инструментами и т.п.

Проблема одарённости личности является особенно актуальной в контексте экономического, политического, социального, духовного развития государства. Поиск, обучение и воспитание талантливых детей и молодёжи выступают в качестве одного из приоритетов государственной культурной политики, а также научных исследований. Развитие одарённых и талантливых детей вносит существенный вклад в решение неотложной задачи по реализации творческого потенциала общества, обеспечивает возможности социального и научно-технического развития, дальнейшего развития науки и культуры, отраслей производства.

Развитие одарённых детей средствами социально-культурной деятельности базируется на учёте ведущих подходов, которые определяют действия социально-культурных институтов по сохранению уникальности и культивированию способностей, талантов, общей и специальной одарённости, установлению ее видов с помощью специфических методик диагностики, разработанных в зарубежной и отечественной науке и практике. Исходя из этого, можно назвать следующие подходы:

- охранно-защитный, содержание которого составляют действия государства по отношению к одарённому ребенку;
- социально-педагогический, направленный на создание условий культивирования одарённости специально подготовленными людьми: социальными работниками, социальными педагогами и социальными психологами;
- социально-психологический, связанный с разработкой форм и методов психологической поддержки одарённой личности с социально-позитивистской направленностью;
- социально-интегративный, предусматривающий дифференциацию и индивидуализацию форм организации обучения, обоснование разноуровневых программ, направленных на активизацию познавательно-творческих потенциальных способностей одарённого ребёнка.

Охранно-защитное направление отражает накопленный в мировой и отечественной правовой и общеобразовательной политике опыт социального реагирования на талант, кодифицированный в Конвенции о правах ребенка и законах и актах об образовании.

Социально-психологический подход связан с установлением социального портрета одарённого ребёнка. Отечественная и зарубежная наука принимают определение одарённости, которое было предложено Комитетом по образованию США. Сущность его заключается в том, что одарённость – это качественно своеобразное сочетание способностей, которые обеспечивают успешное выполнение деятельности, широту человеческих возможностей (общие способности), развитый умственный потенциал, совокупность задатков и талантливости. Одарённость могут установить профессионально подготовленные лица, которые ориентируются на такие ее параметры: выдающиеся способности, потенциальные возможности и достижения высоких результатов, уже продемонстрированы успехи в одной или многих отраслях (интеллектуальные способности, специфические способности к обучению, творческое или продуктивное мышление, способности по изобразительному

искусству и музыке, психомоторные способности).

Одарённость понимается как индивидуальный когнитивный, мотивационный потенциал личности, что позволяет достичь высоких результатов в одной или нескольких сферах деятельности: интеллект, творчество, художественные и психомоторные возможности, социальная компетентность. Таким образом, одарённость выступает как многофакторная модель. Наивысшие достижения – это продукт одарённости, личностных характеристик и социального окружения.

Процесс формирования одарённой личности - многофакторный с учетом многогранности личностных и разнообразия внешних условий, в комплексе создают реализацию заложенного потенциала человека.

В целом, в контексте реализации задач новой ценностно-ориентированной модели государственной культурной политики современной России работа по выявлению и развитию одаренных детей требует комплексного подхода, что подразумевает широкий спектр предпринимаемых мер (развитие сети образовательных учреждений и экспериментальных площадок для работы с одаренными детьми, укрепление их материально-технической базы; подготовку специалистов для работы с одаренными и талантливыми детьми; внедрение новых образовательных технологий обучения и развития одаренных детей). Не менее значимым является, на наш взгляд, использование педагогического потенциала социально-культурной деятельности как значимого средства развития одаренных детей.

Шушпанова Софья Леонидовна

магистрант кафедры социально-культурной деятельности СПбГИК, заместитель директора по воспитательной работе МКОУ «Синявинская СОШ» Кировского района Ленинградской области

zegmynt@yandex.ru

Научный руководитель:

Каминская Надежда Дмитриевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-культурной деятельности СПбГИК

ddp92@yandex.ru

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ ШКОЛЬНИКОВ

Музей представляется как центр научных знаний, современный центр синтеза социально-культурной активности и образования, опирающийся на традиционные формы и современный подход к воспитанию, и являющиеся условием формирования гражданско-патриотических ценностей.

Начиная с XVIII века и до наших дней, музеи при школах кардинально меняли свою функцию и наполнение. Становясь структурной единицей образовательного учреждения, школьные музеи в ряде случаев становятся научными центрами, выступая как часть открытого образовательного пространства, призванные быть не просто координаторами патриотической работы, но посредниками между школой и другими учреждениями культуры, общественными организациями, местом присвоения социального опыта, выработки гражданской позиции и патриотических ценностей.

Глобализация ускоряет культурную социодинамику, современные информационные технологии позволяют знакомиться с культурными шедеврами всего мира, однако специфика именно школьных музеев подразумевает не пассивное получение информации, а активное

участие школьника в создании музейного продукта. Важно, чтобы гражданско-патриотические ценности приобрели личностный смысл, прошли через эмоциональные переживания и превратились в руководящие принципы деятельности и поведения. Чувства господствуют над всеми сторонами жизни ребёнка, определяют поступки, выступают в качестве мотивов поведения и становятся маркерами отношения к окружающему миру. Подключить школьника к работе можно в различных качествах: как исследователя, слушателя, рассказчика, соучастника некоего действия.

Наиболее действенными являются формы работы, в которых воздействие на ребенка ведется через персонификацию и отождествление себя с частью истории. Эффективность такого подхода обусловлена тем, что психика ребенка, его мировосприятие развивается от частного к общему. Сначала семья, потом школа, потом край, а за ними и Родина – в таком порядке расположил звенья цепи выдающийся ученый Д. С. Лихачев.

Государство заинтересовано в целенаправленной социализации, развитии активности личности, так как именно от этого зависит успешное осуществление молодежью социальных функций и ролей, усвоение ценностей, развитие способностей, их реализация в деятельности, общении, образе жизни.

Научить школьника быть гражданином и патриотом – это сложный многоступенчатый процесс, требующий внимательности, системного подхода, учёта многих факторов и особенностей, как личности, так и окружения. Настоящим патриотом становится человек думающий, сопереживающий отчизне, уважающий свои корни, переживающий трагедии своей страны как свое личное несчастье.

Современные образовательные стандарты требуют воспитывать личность, сочетающую в себе правовую, нравственную и политическую культуру. Подготовка школьников к активному участию в жизни общества, включение в сознательную деятельность по выполнению гражданских обязанностей, расширение знаний о своей земле, ее прошлом, о людях и культуре, истории способствуют воспитанию настоящего гражданина, который не просто уважает традиции своего народа, но неравнодушен к судьбе страны, желает развиваться и развивать свою землю, страну.

Стоит особо отметить такой вид гражданской активности, как инициативы. Молодёжные инициативы, школьные инициативы, имеющие гражданско-патриотическую направленность. Стимулом к их появлению, базой, на которой они возникают, является нравственное воспитание, заложенные в саму суть гражданские и патриотические ценности. Приложив усилия на этапе формирования нравственных и гражданско-патриотических ценностей у детей, общество получает неравнодушных граждан, самой своей сутью стремящиеся к улучшению общественной ситуации, переживающие за свою страну и малую родину.

Современные школьные музеи имеют ресурсы для эмоционального прочтения историко-культурного опыта, межличностных контактов, совместной проектной деятельности. Важно использовать взаимодействие «статичных» музейных форм и «гибких» форм детского творчества и детского труда, сохранив основу поиска и открытий, используя приемы стимулирования самостоятельной деятельности, творческого состязания, включая такие методы, как игровой и театрализации.

В долгосрочный проект вылились инициативы школьного актива МКОУ «Синявинская СОШ». Обучающиеся обратили внимание на то, что об истории своей страны и района, о героях и ветеранах они узнают из внешкольных мероприятий гораздо больше, чем из учебного материала на занятиях, однако они четко ощущают дефицит такой информации. Школьники выбрали для себя направление работы школьного музея, и совместно с советом ветеранов разработали план одного из проектов данного музея.

Деятельностно-творческий компонент представлен деятельностным критерием, который включает осознанное выполнение школьниками социальных ролей гражданина, патриота; овладение умениями эффективного взаимодействия в коллективе; приобщение к комплексной интеллектуальной, эмоциональной и познавательной деятельности (работа с вещественными и письменными источниками, картами, литературой, участие в экспедициях, посещение музеев); практическая деятельность, направленная на реализацию гражданской (социальной) активности посредством участия в социально-культурной деятельности (организация историко-краеведческих выставок, помощь ветеранам, охрана и уход за памятниками истории и т.д.).

Когнитивный компонент представлен познавательным критерием, который включает освоение знаний об основополагающих правовых и политических нормах, гражданских обязанностях, гражданской ответственности и долге, механизмах защиты прав человека на практике, особенностях исторического и культурного развития края, традициях, образе жизни уральцев, о трудовых и боевых подвигах, памятных местах, духовно-нравственных святынях; овладение умением углубленного изучения выбранной области исследования, умением анализировать информацию и критически ее оценивать, сопоставлять различные версии и оценки исторических событий, аргументировать свою точку зрения.

Главной задачей музейного проекта в МКОУ «СИНЯВИНСКАЯ СОШ» стало создание единого коммуникативного и информационного пространства. Были запущены постоянные интернет-рубрики, создан сайт и страницы в социальных сетях, web-квесты, авторами которых выступают активисты школьных музеев и педагоги.

В рамках проекта создается открытое образовательное пространство для виртуального общения, получения информации, содействующее приобщению учащихся «Синявинской СОШ» к истории Великой Отечественной войны. Реализация данного проекта повысит эффективность процесса гражданско-патриотического воспитания молодежи Кировского района путем включения учащихся в социально-значимые виды деятельности на основе эффективного использования информационных технологий. Проект реализуется на базе школьного музея в «МКОУ Синявинская СОШ».

Попова Дарья Александровна

магистрант кафедры социально-культурной деятельности СПбГИК

popova-dasha96@mail.ru

Научный руководитель:

Рябова Татьяна Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-культурной деятельности СПбГИК

tv.ryabova812@mail.ru

СОХРАНЕНИЕ ТРАДИЦИЙ РУССКОЙ УСАДЬБЫ СРЕДСТВАМИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Русская усадьба – уникальный памятник отечественной культуры, значимый элемент историко-культурного и архитектурного наследия России. С усадебной культурой тесно переплетены различные виды искусств: театр, музыка, живопись, литература. Дворянская усадьба стала местом творческого вдохновения многих живописцев, поэтов, писателей, музыкантов, среди которых - А. Т. Болотов, А. Н. Радищев, А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, И. С. Тургенев, Л. Н. Толстой и многие другие.

Впервые к изучению усадеб и усадебных комплексов как объектов культурного наследия в начале XX века обратился Н. Н. Врангель. В 1907 - 1908 годах благодаря усилиям В.

Верещагина, П. Вейнера, Н. Врангеля, И. Грабаря, Г. Лукомского пробуждается интерес к культурно-художественному миру «дворянских гнезд». Главную роль в популяризации усадебной культуры в тот период сыграл журнал «Старые годы» (1907 - 1916), на страницах которого постоянно печатались статьи И. Бондаренко, П. Вейнера, С. Маковского, Н. Трубникова и других авторов о русской усадьбе.

В середине и второй половине нашего столетия появляется ряд обобщающих исследований по архитектуре усадеб (работы О. Евангуловой, М. Ильина, Е. Кириченко, В. Лаврова, Н. Тихомирова, С. Торопова, В. Турчина), по усадебным садам и паркам (книги А. Вергунова, В. Горохова, Т. Дубяго, Д. Лихачева, Л. Лунца, Е. Щукиной).

В течение длительного исторического периода усадьбы были ведущими культурными центрами России и играли существенную, если не определяющую роль, в развитии страны и, прежде всего, русской провинции. Социально-культурный потенциал дворянской усадьбы реализовывался через просветительскую и образовательную деятельность; воспроизводство и распространение культурных ценностей; активную включенность в природоохранную работу и т.п.

Однако следует констатировать, что в начале XXI века русские усадьбы находятся на грани своего исчезновения. По данным А.И. Комеча, к 2000 году в России сохранилось не более 5 % дворянских усадеб из числа, тех, которые функционировали на период 1917 года, т.е. примерно 2- ,5 тысячи. На начало 2000 г. более 50 памятников истории и культуры РФ находятся в неудовлетворительном состоянии, более 70 нуждаются в срочных мерах по спасению от разрушения и уничтожения.

Актуализация в настоящее время государственного и общественного внимания к проблеме сохранения уникального отечественного материального и нематериального историко-культурного наследия придает мощный импульс к изучению усадеб и пополнению информации о них, к получению ответа на вопрос о том, как эффективно использовать это наследие в современных условиях.

Более того, проблема сохранения отечественного культурного наследия и приобщения к нему широких слоев населения, вопросы воспитания на основе самобытной культуры и традиционных для российского общества ценностей людей всех возрастов в формировании гармоничной личности рассматривается как важнейшая цель государственной культурной политики Российской Федерации.

Социально-культурная деятельность, понимаемая как «свободное взаимодействие людей в создании, освоении, сохранении и распространении общественно-значимых ценностей культуры, в ходе которого удовлетворяются и возвышаются их духовные интересы, изменяется человек и окружающий его мир» (М.А. Ариарский), выступает важнейшим средством сохранения усадебной культуры.

Значительную роль в сохранении и популяризации социально-культурного потенциала русской усадьбы играют научные и общественные организации («Общество изучения русской усадьбы», РНИИ культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева, Национальный фонд «Возрождения русской усадьбы», НП «Русская усадьба» и др.). В частности, деятельность Национального фонда «Возрождение русской усадьбы» нацелена на возрождение усадебной культуры и ее ценностей, а также на восстановление зданий усадьбы и её ландшафта. При этом работа Фонда базируется на понимании того, что «воссозданная из руин русская усадьба станет основой возрождения не только исторического уклада и культуры провинциальной России, но и национального самосознания в целом».

Значительную работу по сохранению усадеб проводит и Министерство культуры РФ в рамках ведомственного проекта «Возрождение исторических усадеб» нацпроекта «Культура». Осенью 2020 года в подмосковной усадьбе Средниково состоялся II Фестиваль народного

творчества возрождаемых усадеб России, организованный ассоциацией «Лермонтовское наследие» в рамках проекта «Творческие люди» национального проекта «Культура». В работе фестиваля приняли участие активисты добровольческой организации «Усадебные волонтеры», волонтеры Российской Международной академии туризма и представители других объединений. Кроме того, Министерство культуры РФ и Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры (АУИПИК) организовало серию субботников с участием волонтеров культуры, призванных вовлечь добровольцев в сферу сохранения объектов культурного наследия.

На воссозданных и реконструированных усадьбах, в том числе и с использованием механизмов государственно-частного партнерства, в настоящее время осуществляется широкий спектр разнообразных видов и форм социально-культурной деятельности, развивается локальный и региональный туризм. На территориях музеев-заповедников и музеев-усадоб гостеприимно принимают гостей, приезжающих в усадьбу с целью отдохнуть в живописных природных условиях, повеселиться на балах, посмотреть спектакли или послушать музыку, то есть заняться тем, что всегда было традиционным времяпрепровождением в дворянской усадьбе.

Таким образом, социально-культурная деятельность обладает значительным педагогическим потенциалом, более активное, с применением современных технологий использование которого позволит внести существенный вклад в сохранение культуры и традиций русской усадьбы как уникального явления отечественной истории и элемента материального и нематериального культурного наследия страны. Вовлечение людей в различные социально-культурные практики на базе усадеб может стать важным инструментом формирования сообщества граждан, равнодушных к истории своей страны.

Орлова Анастасия Андреевна

магистрант кафедры социально-культурной деятельности СПбГИК

orlichka9889@mail.ru

Научный руководитель:

Востряков Лев Евгеньевич, доктор политических наук, профессор кафедры социально-культурной деятельности СПбГИК

lev-vostriakov@yandex.ru

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ПОСТРОЕНИЯ ИМИДЖА ДЕТСКОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Рынок образовательных услуг и услуг сферы культуры обязывает учреждения дополнительного образования для детей ориентироваться на потребителя и учитывать его потребности. Одним из факторов, повышающих востребованность и конкурентоспособность организаций в современных условиях, является положительный имидж учреждения. Одними из наиболее эффективных средств формирования положительного имиджа детской музыкальной школы, исходя из особенностей деятельности данного типа учреждений, могут являться средства социально-культурных технологий.

Г. Ю. Литвинцева дает следующую интерпретацию понятия социально-культурных технологий: «Социально-культурные технологии представляют собой социальную, культурологическую, педагогическую, психологическую системы последовательных алгоритмических методологических, теоретических, организационно-управленческих и инструментальных действий, направленных на качественное изменение объекта». Мы встречаем отличное определение социально-культурных технологий в работе Т. Г. Киселевой

и Ю. Д. Красильникова. В данном определении в контексте социально-культурной деятельности понятие «технология» выступает тождественным понятию «методика». Е. И. Григорьева, Г. Ю. Литвинцева, Т. Г. Киселева и Ю. Д. Красильников выделяют различные классификации социально-культурных технологий по множеству логических признаков.

Вопросы имиджа, особенности, компоненты и этапы формирования изучали следующие специалисты: Д. П. Гавра, Р. Р. Горчакова, Е. В. Змановская, А. Ю. Панасюк, Е. Б. Перельгина, Г. Г. Почепцов, И. Ф. Симонова.

В процессе формирования имиджа детской музыкальной школы средствами социально-культурных технологий большая роль уделяется культурно досуговой деятельности, реализуемой школой. Культурно-досуговые проекты детских музыкальных школ, как социально значимые некоммерческие программы, должны привлекать бюджетные инвестиции, финансовые, промышленные и торговые капиталы, органы власти, общественные организации к участию и поддержке, в свою очередь, обеспечивая формирование и продвижение имиджа и репутации социальных партнеров. Маркетингово-коммуникативные функции культурно-досуговой деятельности заключаются в том, что специально организуемые события направлены на продвижение деятельности детской музыкальной школы посредством комплекса маркетинговых коммуникаций.

Так, в стенах МБУ ДО «Детская музыкальная школа» г. Муравленко, располагающейся в Ямало-Ненецком автономном округе, успешно функционирует игровое пространство «Орф-клуб». Школа стала первым учреждением на Ямале, открывшим подобное пространство. На базе «Орф-клуба» регулярно проводятся разнообразные мероприятия, как правило, игровой направленности, целью которых является изучение музыки и музыкальных инструментов в нестандартной форме. Реализуются концертные мероприятия, квесты, интеллектуальные игры и прочие формы, позволяющие не только привлечь дополнительные группы аудитории, но и продемонстрировать профессионализм и нестандартный подход в реализуемой культурно-досуговой деятельности, что благоприятно влияет на формирование имиджа учреждения.

Применение социально-культурных технологий не только является необходимым компонентом формирования имиджа образовательного учреждения дополнительного образования детей и вносит значительный вклад в повышение его привлекательности, но способствует продвижению имиджа детской музыкальной школы во внешней среде, повышению репутации учреждения среди социальных партнеров и потребителей услуг; в сознании актуальных и потенциальных потребителей формирует и позиционирует уникальный бренд детской музыкальной школы как современного учреждения культуры и центра дополнительного образования.

Воронюк Валерия Валерьевна

**магистрант кафедры социально-культурной деятельности СПбГИК, Второй секретарь Новополоцкой городской организации Общественного объединения «Белорусский республиканский союз молодежи» (Республика Беларусь, город Новополоцк)
96valaira@gmail.com**

Научный руководитель:

Востряков Лев Евгеньевич, доктор политических наук, профессор кафедры социально-культурной деятельности СПбГИК

lev-vostriakov@yandex.ru

ПОТЕНЦИАЛ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА В РАЗРЕЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

Государственная культурная политика, прежде всего, выступает гарантом социально-экономического развития, гармонизации общественных отношений и сохранения единого культурного пространства государства. Одним из субъектов реализации целей и задач государственной культурной политики является некоммерческая организация. Чаще всего под некоммерческой организацией (далее – НКО) понимают организацию, не рассматривающую в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли и не распределяющей полученную прибыль между участниками. Подобное определение НКО дается в федеральном законе РФ «О некоммерческих организациях».

Некоммерческая организация неразрывно связана с развитием гражданского общества и, как социальный институт, обеспечивает социализацию общества, формирует его ценности и модели поведения, способствует самореализации. НКО обладает педагогическим потенциалом. Педагогический потенциал НКО автор понимает, как совокупность всех имеющихся внутренних педагогических возможностей данного социального объединения и рассматривает НКО с точки зрения функционального подхода. В данном аспекте НКО выступает особой «локальной воспитательной системой», ключевыми параметрами которой являются наличие педагогических целей, соответствующих задачам социального воспитания; совокупность социально-культурных проектов по реализации целей данной системы; интеграция социально-психологических процессов в соответствии с целями и задачами организации; гуманистический характер жизнедеятельности и адаптивность организации в соответствии с меняющимися реалиями. Некоммерческую организацию также можно определить, как некое инновационное социально-проектное пространство, способствующее укреплению межнациональных, межэтнических отношений, предотвращению проявлений экстремизма и этнического сепаратизма.

По мнению автора, государству следует уделять внимание социальным инновациям, сфокусированным на развитие человеческого капитала, институтов гражданского общества и социального партнерства. Инновационный потенциал НКО раскрывается в процессе реализации конкретных проектов. Внедрение инновационных технологий актуализирует гражданские ценности, формирует нормы и модели гражданской активности и ответственности, создает предпосылки для превращения этих ценностей и норм в прочные регуляторы социальной жизни людей. Стоит отметить, что необходимость социального развития НКО в современных условиях требует активизации участия структур гражданского общества в реализации инициативных программ и проектов. Одной из целей НКО можно считать достижение высокого уровня социальной ответственности. Немаловажные аспекты, без которых невозможно реализовать потенциал некоммерческой организации: уровень административного профессионализма и уровень профессиональных навыков персонала. Персонал должен обладать необходимой квалификацией и образованием.

Анализируя опыт деятельности НКО стоит отметить тот факт, что государству, чтобы в полной мере воспользоваться инновационным потенциалом некоммерческого сектора, необходимо наряду с контрактным механизмом внедрять и другие способы взаимодействия. Так, практика убедительно показывает, что прямое субсидирование НКО оказывает благоприятное влияние на реализацию потенциала организации. Акцентируя внимание на позитивном инновационном потенциале некоммерческого сектора, нельзя не отметить существенные проблемы, связанные с недостаточным объемом финансирования, нехваткой кадрового и методического ресурсов, замедленным внедрением инновационных технологий, сложностями общественно-государственного взаимодействия. Развязать этот узел, полагают

многие исследователи, несмотря на различия в методологических подходы, авторы видят в межсекторном социальном партнерстве. Многих исследователей, несмотря на то, что они опираются на различные методологические подходы, объединяет уверенность в том, что «развязать» этот узел способно межсекторное социальное партнерство.

НКО обладает потенциалом в формировании норм и моделей гражданской активности и ответственности гражданского общества. С этой позиции некоммерческую организацию стоит рассматривать как инновационное организационное сообщество, своеобразный поставщик социальных услуг. Некоммерческая организация имеет общественную значимость с точки зрения реализации социальных потребностей и интересов населения. Третий сектор способен благотворно влиять на экономику государства, поскольку работа подобных организаций основывается на демократии, ответственности и гласности. В рамках реализации государственной культурной политики некоммерческий сектор выступает важным рычагом в реализации основных целей и задач. Организации третьего сектора способны незамедлительно реагировать на изменяющиеся условия и нужды целевых групп.

Таким образом, некоммерческая организация не просто социальный институт, созданный с целью представления гражданских инициатив и интересов, но сектор, обладающий достаточным потенциалом в культурно-образовательном пространстве и способный достойно реализовать цели и задачи государственной культурной политики. Реализация потенциала некоммерческого сектора способствует не только социально-экономическому развитию страны, но служит сохранению единого культурного пространства страны.