

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.210.019.01

на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Аттестационное дело № _____

Дата защиты 23 мая 2017 г. протокол № 9

О присуждении **Клюкановой Ларисе Геннадьевне**, гражданке РФ, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Частное коллекционирование в современной художественной культуре России» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, принята к защите 21 марта 2017 г. протокол № 5 Диссертационным Советом Д.210.019.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации. Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2. Совет функционирует в соответствии с приказом Минобрнауки России №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Клюканова Лариса Геннадьевна, 1973 г.р., гражданка РФ, в 2013 г. с отличием закончила Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств (факультет мировой культуры) по специальности культурология, специализация менеджмент в сфере художественной культуры. В 2013 г. поступила в аспирантуру по кафедре теории и истории культуры, в 2014-2015 гг. успешно сдала в установленные порядком обучения сроки кандидатские экзамены по истории и философии науки, иностранному языку, по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов (справка № 12/60 от 23 января 2017 г.) было выдано в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории и истории культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Суворов Николай Николаевич.

Официальные оппоненты:

1. Северюхин Дмитрий Яковлевич, доктор искусствоведения, профессор кафедры философии, истории и теории искусства ФГБОУ ВО «Академия Русского балета им. А.Я. Вагановой»;

2. Высоцкий Вадим Борисович, кандидат культурологии, доцент кафедры журналистики и медиатехнологий СМИ ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» в своем положительном заключении, подписанном кандидатом филологических наук, доцентом Л.Н. Летягиным и утвержденным и.о. проректора по научной работе и информатизации, кандидатом физико-математических наук, доцентом М.Ю. Пучковым, подчеркнула актуальность, практическую значимость, научную новизну и авторский подход представленного исследования, а также высокую степень концептуализации исследованного материала. Отмечается комплексный подход к изучению проблематики частного коллекционирования как сложного феномена культуры. Подчеркивается расширяющая проблемное научное поле важность выявленных автором новых тенденций современного частного коллекционирования. Существенные замечания не формулируются, но высказываются вопросы о региональных особенностях отечественного частного коллекционирования; некоторых особенностях предложенной автором периодизации основных этапов частного коллекционирования; особенностях измерения символического капитала частной коллекции; о принципе отнесения предметов народной культуры к предметам культуры массовой или элитарной; а также логике ранжирования мотиваций, руководящих деятельностью частного коллекционера.

Заключение было обсуждено на заседании кафедры эстетики и этики Института философии человека РГПУ им. А.И. Герцена (протокол № 9) 28 апреля 2017 г.

Соискательница имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом – 3,8 п.л., в том числе 4 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В публикациях отражены основные результаты и выводы исследования, полученные лично соискателем.

Основные положения диссертации отражены в следующих работах автора:

Публикации, в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ:

1. Клюканова Л.Г. Междисциплинарный статус современного частного коллекционирования как феномена культуры // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 6 (49). – С. 530-533.
2. Клюканова Л.Г. Частное коллекционирование как явление современной культуры // Обсерватория культуры. – 2015. – № 2. – С. 73-77.
3. Клюканова Л.Г. Влияние современного художественного рынка на развитие отечественного частного коллекционирования // Идеи и идеалы. – 2016. – № 1. Том. 2. – С. 86-95.
4. Клюканова Л.Г. Объекты современного частного коллекционирования в художественной жизни России // Вестник СПбГУКИ. – 2016. – № 3 (28). – С. 103-106.

В научных журналах и сборниках:

5. Клюканова Л.Г. Частное коллекционирование как предмет культурологического исследования // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2015. – Том 210. Петербургская культурологическая школа С.Н. Иконниковой: история и современность. К юбилею заведующей кафедрой теории и истории культуры Санкт-Петербургского государственного института культуры Светланы Николаевны Иконниковой. – С. 246-255.
6. Klyukanova L. Private collecting as a phenomenon of modern culture // Актуальные вопросы культуры и искусств: сборник статей аспирантов по материалам IV и V конференций на иностранных языках 2014-2015 гг. – СПб.: СПбГИК, 2015. – С. 19-21.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Отзыв официального оппонента Северюхина Дмитрия Яковлевича, доктора искусствоведения, профессора кафедры философии, истории и теории искусства ФГБОУ ВО «Академия Русского балета им. А.Я. Вагановой». Отзыв положительный. В своем отзыве официальный оппонент отмечает, что соискательница вполне справилась с поставленными задачами – достаточно полно и комплексно исследовала проблематику заявленной темы, раскрыла ее содержание. Представленное диссертационное исследование является добросовестно выполненной самостоятельной научно-исследовательской работой, обладающей высокой степенью актуальности и научной новизны. Соискатель произвела исследовательскую работу, в результате которой с научной убедительностью уточнила понятия «частное коллекционирование», «коллекционный артефакт» и «культурный и правовой статус частного коллекционера»; определила теоретико-методологические основания исследования современного частного коллекционирования в художественной культуре России; проанализировала социально-культурный и правовой статус современного коллекционера; раскрыла психологические мотивации, характеризующие современное частное коллекционирование как особый вид творческой деятельности; охарактеризовала особенности функционирования современного частного коллекционирования в контексте виртуальных, информационных и коммуникационных векторов развития художественной культуры.

В замечании оппонент обращает внимание на дискуссионность того факта, что автор в своей работе обращается к нумизматическим и филателистическим коллекциям и книжным собраниям, которые не являются предметами искусства. Кроме того, в работе не исследуется вопрос о создании Русского музея Александра III и не приводятся некоторые библиографические источники по истории развития частного коллекционирования.

Отзыв официального оппонента Высоцкого Вадима Борисовича, кандидата культурологии, доцента кафедры журналистики и медиатехнологий СМИ ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна». Отзыв положительный.

В своем отзыве В.Б. Высоцкий отмечает актуальность, научную новизну, практическую ценность, высокий научный уровень исследования, широкое освещение проблемы, обоснованность сделанных выводов, применение солидной теоретико-методологической базы и охват обширного научного материала. Отмечает ценность: выделенных соискательницей функций частного коллекционирования, определения социально-культурного статуса современного частного коллекционера, обоснования понятия «коллекционности» культурных артефактов, произведенной типологии коллекций. В отзыве указано, что в исследовании решена научная проблема, актуальная как в теоретическом, так и практическом плане. Замечания связаны с недостаточно полным освещением круга современных частных коллекционеров, определением места классической культуры при дифференциации художественной культуры на массовую и элитарную, а также высказывается пожелание исследовать международный контекст проблематики.

Отзыв на автореферат старшего научного сотрудника отдела этнографии Восточной и Юго-Восточной Азии МАЭ РАН (Кунсткамера), кандидата исторических наук Сеницына Александра Юрьевича. Отзыв положительный. Подчеркивается комплексная методология исследования. Отмечается, что соискательница удачно сформулировала само понятие частного коллекционирования в пространстве современной художественной культуры и выделила важнейшие его аспекты: аксиологические, институциональные, деятельностные, психологические, эстетические, исторические, репрезентативные, гносеологические и онтологические. Отмечены научная новизна и практическая ценность исследования.

Отзыв на автореферат старшего хранителя МАЭ РАН, кандидата исторических наук Иванова Дмитрия Владимировича. Отзыв положительный. В отзыве отмечается, что диссертация Л.Г. Ключановой обеспечивает исследователей ценным материалом для дальнейшего культурологического изучения проблемы. В отзыве подчеркивается актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. В отзыве высказывается пожелание о включении в текст анализа собраний универсального типа.

Отзыв на автореферат заведующей Научно-экспозиционным сектором отдела «Дворец Меншикова» Государственного Эрмитажа, кандидата исторических наук, доцента Саверкиной Ирины Витальевны. Отзыв положительный. В отзыве отмечается всесторонний характер исследования, предпринятого Л.Г. Ключановой, тщательность произведенного анализа современного частного коллекционирования в его историческом и актуальном контекстах и несомненные достижения автора в раскрытии характеристик исследуемого института. Отмечается актуальность, научная новизна исследования и научная значимость обоснованных выводов.

Отзыв на автореферат ведущего научного сотрудника отдела Этнографии русских Российского этнографического музея, хранителя мягких

русских фондов, кандидата филологических наук Мадлевской Елены Львовны. Отзыв положительный. В отзыве подчеркивается, что произведенное соискательницей исследование содержит комплексный теоретический анализ самых разнообразных аспектов частного коллекционирования, в нем актуализирован значительный ряд вопросов, касающихся современного частного коллекционирования. В качестве несомненного достоинства работы названы осмысленные автором феномены, характеризующие современное частное коллекционирование: корпоративное частное коллекционирование, привлечение коллекционером специалистов для формирования и обслуживания своего собрания.

Отзыв на автореферат доктора культурологии, профессора кафедры художественного образования и декоративного искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» Сапанжа Ольги Сергеевны. Отзыв положительный. В отзыве подчеркивается важность того, как соискательница вписывает институт частного коллекционирования в общий контекст историко-культурного развития. Отмечается высокая теоретическая значимость исследования. Высказываются вопросы о дискуссионности тезиса о культурной форме частного коллекционирования и о возможности изучения закрытых собраний.

Отзыв на автореферат доктора философских наук, доцента, профессора кафедры музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Мухина Андрея Сергеевича. Отзыв положительный. В своем отзыве А.С. Мухин отмечает, что проблематика современного частного коллекционирования вызывает неподдельный интерес у широкого круга специалистов, и представленное соискательницей диссертационное исследование заметно расширяет границы научного поля по избранной тематике. Подчеркивается самостоятельный авторский подход к типологии объектов частного коллекционирования, формулированию комплекса мотиваций частного коллекционера и понятию «коллекционности» собираемых артефактов. Мухин А.С. высказывает критическое замечание о том, что небезынтересно было бы включение в исследование ряда источников по историографии частного коллекционирования.

Выбор официальных оппонентов осуществлялся по критерию соответствия проблемного поля и научного профиля диссертационного исследования тематике научных интересов и содержанию основных публикаций оппонентов. Официальные оппоненты являются авторитетными специалистами в области культурологии, прикладной культурологии и искусствоведения, имеют ученые степени, научно-исследовательские работы по профилю диссертации, опыт практической деятельности в области исследуемой проблематики.

Ведущая организация является учреждением, которое ведет научно-исследовательскую, экспертно-аналитическую и методическую работу, а ее

сотрудники имеют публикации, соответствующие теме диссертационного исследования.

В дискуссии приняли участие:

Островская Елена Петровна, доктор философских наук, заведующая сектором Южной Азии Института восточных рукописей Российской Академии наук;

Большаков Валерий Павлович, доктор философских наук, профессор кафедры теории и истории культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»;

Ляпкина Татьяна Федоровна, доктор культурологии, профессор кафедры теории и истории культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»;

Мосолова Любовь Михайловна, доктор искусствоведения, заведующая кафедрой теории и истории культуры ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»;

Леонов Иван Владимирович, доктор культурологии, доцент кафедры теории и истории культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»;

Мухин Андрей Сергеевич, доктор философских наук, профессор кафедры музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискательницей исследования:

– охарактеризованы теоретико-методологические основания исследования современного частного коллекционирования в художественной культуре России;

– уточнено понятие «частного коллекционирования», определены функции частного коллекционирования, произведены классификация и типология частных коллекций;

– выявлены типологические характеристики основных этапов исторического развития частного коллекционирования в России (1 этап – начало XVIII века; 2 этап – конец XVIII; 3 этап – начало XIX – начало XX вв.; 4 этап – с 1917 до 1991 г.; 5 этап – 1991 год – по настоящее время), причины и механизмы, определявшие статус и условия формирования круга субъектов частного коллекционирования, центры коллекционерской активности, организационные аспекты формирования и функционирования частных коллекций в современной художественной культуре России;

– выявлено, что частное коллекционирование выступает особым видом творческой деятельности в современной художественной культуре;

– впервые раскрыты мотивации, определяющие современное частное коллекционирование как особый вид творческой деятельности коллекционера: эстетическая, творческая, патриотическая, познавательная, коммерческая, гедонистическая, охранительная, сакральная, оппозиционная, производственная мотивации, мотивация социального престижа,

саморазвития, доказательства родства с легендарными предками, долга и ответственности перед обществом, эскапизма, декорирования пространства, эмоционального переживания, владения, групповой принадлежности;

– обосновано понятие «коллекционности» артефакта, включая такие его характеристики, как: внеутилитарность, подлинность, уникальность, аттрактивность, аксиологическую, символическую и эстетическую ценности и особое «музейное» к нему отношения коллекционера;

– выявлен социально-культурный и правовой статус частного коллекционера в художественной культуре современной России;

– охарактеризованы механизмы функционирования современного частного коллекционирования в сфере коммуникационных, информационных и виртуальных направлений развития художественной культуры;

– выявлено значение частного коллекционирования в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов как фактора развития культуры.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что его результаты могут способствовать дальнейшему изучению проблематики частного коллекционирования и его роли в художественной культуре России, а также выявлению необходимых научных подходов к изучаемому явлению. В выводах и рекомендациях представлены предложения по дальнейшему расширению горизонтов осмысления феномена частного коллекционирования.

Применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов):

– дано теоретическое обоснование дефиниции «частное коллекционирование»;

– определены функции частного коллекционирования: познавательная, социализации, регулятивная, ценностная (аксиологическая), творческая, компенсаторная, научно-исследовательская, информационная и коммуникативная;

– предложена авторская типология частного коллекционирования;

– проведено комплексное исследование истории формирования и развития коллекционерской деятельности в художественной культуре России;

– предложено применение деятельностной и психологической концепций в обосновании частного коллекционирования как особого вида творческой деятельности;

– проведено теоретическое обоснование процессов обращения культурных артефактов и произведений искусства в современной межкультурной коммуникации.

Результаты, выводы и обобщения, сформулированные в исследовании, могут стать основой для изучения частных коллекций и коллекционерской деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что соискателем разработаны рекомендации, которые будут способствовать более гармоничному изучению феномена частного коллекционирования, а результаты исследования могут использоваться в образовательном процессе при чтении курсов «Арт-менеджмент», «Галерейное дело», «Экономические и правовые аспекты художественного рынка», «История мировой художественной культуры», также могут быть использованы при организации художественных выставок, проведении экспертизы и атрибуций произведений искусства, научной каталогизации произведений искусства, в том числе негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теоретические положения диссертационного исследования опираются на современную научную парадигму в области осмысления различных видов творческой деятельности в сфере художественной культуры, построены на известных, проверенных данных и фактах;

– концепция исследования базируется на обобщении передового опыта авторитетных ученых, чьи достижения являются значимыми в современной культуриологии и смежных областях знания;

– применены классические и современные методы поиска и анализа исходной информации;

– установлена взаимосвязь полученных теоретических выводов с результатами современных российских и зарубежных исследований феномена коллекционирования в различных сферах культуры;

– исследование основано на комплексе научных подходов и методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам, позволившем подтвердить основные теоретические положения.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном проведении культурологического исследования феномена частного коллекционирования, в разработке авторского подхода к дефиниции, определению функций и типологии частного коллекционирования, в разработке теоретико-методологических положений, на базе которых: выявлены и изучены характерные черты и особенности современного частного коллекционирования; обозначен социально-культурный и правовой статус частного коллекционера; выявлен комплекс мотиваций коллекционерской деятельности; обосновано, что частное коллекционирование представляет собой особый вид творческой деятельности в современной художественной культуре; подготовлены и изданы основные публикации по выполненной работе.

Соискателем решены поставленные задачи. Полученные результаты соответствуют критериям полноты, концептуальности и достоверности. Диссертация отражает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием логически выстроенной структуры исследования,

скоординированной и убедительной методологической базой, адекватной предмету, цели и задачам исследования, подбором и анализом источников, обоснованностью сформулированных выводов. Выводы и материалы настоящего исследования могут послужить основой для дальнейшего изучения феномена частного коллекционирования в художественной культуре

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Клюкановой Ларисы Геннадьевны на тему «Частное коллекционирование в современной художественной культуре России» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Клюканова Лариса Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

На заседании 23 мая 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Клюкановой Л.Г. ученую степень кандидата культурологии по специальности 24.00.01–Теория и история культуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по специальности 24.00.01. – теория и история культуры, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за –17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Иконникова Светлана Николаевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Леонов Иван Владимирович

«23» мая 2017 г.