

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.019.01

на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Аттестационное дело № _____
Дата защиты 23 мая 2017 г. протокол № 8

О присуждении **Катковой Кристине Фёдоровне**, гражданке РФ, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Социокультурная миссия регионального музея в эпоху глобализации (на материалах Ленинградской области)» по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов, принята к защите 21 марта 2017 г., пр. № 4, диссертационным советом Д 210.019.01 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Министерства культуры РФ. Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2. Совет функционирует в соответствии с приказом Минобрнауки России № 105/НК от 11.04.2012 г.

Соискатель Каткова Кристина Фёдоровна, 1988 г. р., гражданка РФ, в 2011 г. с отличием закончила ФГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств» (ныне: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры») факультет культурологии (ныне: факультет мировой культуры) по специальности «Музейное дело и охрана памятников». В 2011 г. поступила в аспирантуру по кафедре музееведения и экскурсоведения (ныне: кафедра музеологии и культурного наследия), в 2012-2015 гг. сдала на «отлично» в установленные порядком обучения сроки кандидатские экзамены по истории и философии науки, иностранному языку и по специальности 24.00.03 – «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» (культурология). Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов (справка №12/22 от 31.10.2015 г.) было выдано в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

С июля 2011 г. по март 2013 г. Каткова Кристина Фёдоровна работала в должности старшего научного сотрудника ГБУК ЛО «Музейное агентство». С марта 2013 г. по настоящее время работает в должности специалиста отдела по воспитательной работе ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент кафедры музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Елена Николаевна Мастеница.

Официальные оппоненты:

1. Сапанжа Ольга Сергеевна, доктор культурологии, профессор кафедры художественного образования и декоративного искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»;

2. Лелина Елена Ивановна, кандидат исторических наук, доцент кафедры исторического регионоведения, Институт истории, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Алтайский государственный институт культуры» в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой музеологии и документоведения АГИК Д.Е. Шориной, доцентами кафедры музеологии и документоведения АГИК Е.А. Поляковой и Г.И. Витовтовой, подчеркивает несомненную актуальность и междисциплинарный характер рецензируемого исследования, посвященного недостаточно изученному современным учеными и нуждающемуся в осмыслении, анализе и систематизации научному направлению, связанному с социокультурной миссией музеев регионального уровня на примере деятельности учреждений Ленинградской области. Оппонентами особо отмечается сформулированный соискателем подход к региональному музею как социокультурному институту, способному укрепить традиционную региональную культуру.

В отзыве указано, что в исследовании решена научная проблема, актуальная как в теоретическом, так и в практическом плане. Представленная к защите работа Катковой К.Ф. характеризуется культурологической направленностью. Диссертация базируется на комплексном подходе к рассматриваемой проблеме, а также широком теоретическом материале. Автор рассматривает исторический опыт создания и направления развития отечественных региональных музеев и критически осмысливает его. Общая идея и концепция вполне убедительны. Полученные автором результаты представляются достаточно обоснованными.

Рецензентами отмечается, что содержащиеся в отзыве замечания и вопросы относительно источников и отдельных пунктов анализа деятельности музеев Ленинградской области, приведенной классификации региональных музеев и выбора диссертанта в качестве исследуемого объекта исключительно государственных музеев носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку работы. По мнению оппонентов, К.Ф. Катковой удалось создать оригинальное и интересное исследование, раскрывающее важную сторону современного музееведения, имеющее существенную практическую значимость.

Заключение было обсуждено и утверждено на заседании кафедры музеологии и документоведения 12 апреля 2017 г., протокол № 9.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 4 п. л., в том числе в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы.

В публикациях отражены основные результаты и выводы исследования, полученные лично соискателем.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Публикации в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ:

1. Каткова К.Ф. Дефиниция понятия регионального музея как отражение истории его формирования / К.Ф. Каткова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 7 (45). – С. 102-104. (0,42 п.л., авторских 100%)

2. Каткова К.Ф. Ретроспективный анализ развития социокультурной миссии региональных музеев России : середина XIX века–рубеж XX-XXI веков / К.Ф. Каткова // Политика и Общество. – 2015. – № 5 (125). – С. 603-608. (0,47 п.л., авторских 100%)

3. Каткова К.Ф. Социокультурный подход в изучении функций современного регионального музея / К.Ф. Каткова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 6 (56). – С. 75-79. (0,51 п.л., авторских 100%)

4. Каткова К.Ф. Дефиниция и функции регионального музея XXI века / К.Ф. Каткова // Вестник СПбГУКИ. – 2017. – № 1 (30) Март. – С. 104-107. (0,5 п.л., авторских 100%)

В научных журналах и сборниках:

5. Каткова К.Ф. Музей как социокультурный институт в эпоху глобализации / К.Ф. Каткова // НПЖ «Приволжский научный вестник». – 2012. – № 9 (13). – С. 79-83. (0,51 п.л., авторских 100%)

6. Каткова К.Ф. Региональный и локальный музей. Соотношение понятий / К.Ф. Каткова // Молодежный вестник СПбГУКИ : сборник статей аспирантов, магистрантов, студентов. – 2013. – № 1 (2). – С. 157-161. (0,39 п.л., авторских 100%)

7. Каткова К.Ф. Музеи Северо-Запада в сохранении этнокультурной идентичности / К.Ф. Каткова // Мир музея. – 2013. – № 10. – С. 11-13. (0,32 п.л., авторских 100%)

8. Каткова К.Ф. Проблема социокультурной миссии регионального музея в трудах современных исследователей / К.Ф. Каткова // Теория и практика современной науки : материалы XIV Международной научно-практической конференции, 2-3 июля 2014 г. – Москва : Изд-во «Спецкнига», 2014. – С. 430-436. (0,45 п.л., авторских 100%)

9. Каткова К.Ф. Музей в преодолении кризиса идентичности современного российского общества / К.Ф. Каткова // Вестник СПбГУКИ. – 2015. – № 1 (22) Март. – С. 34-38. (0,5 п.л., авторских 100%)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Отзыв официального оппонента, доктора культурологии, профессора кафедры художественного образования и декоративного искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» О.С. Сапанжи.

В отзыве подчеркивается актуальность, обоснованность и перспективность темы исследования. Оппонент соглашается с автором, распределившим материал в рамках модели «от общего к частному», обращаясь к музейному материалу региона вслед за анализом истории, теории и методики изучения региональных музеев в целом. О.С. Сапанжа отмечает, что одним из несомненных преимуществ диссертации К.Ф. Катковой является ее включенность в круг фундаментальных проблем музееведения, разрабатываемых базовой кафедрой, на которой выполнялась работа. В этом смысле, она не является локальным исследованием, отражающим только круг интересов соискателя, но разрабатывает фрагмент магистрального направления исследований в проблемном поле анализа места и роли музея как социокультурного института в новом глобальном мире. Определяя итог диссертационного исследования, официальный оппонент констатирует, что работа представляет собой последовательное решение научной проблемы, входящей в круг актуальных задач современной музеологии.

В отзыве содержатся вопросы относительно проблемы современного выделения регионального музея из общей классификации музеев. Оппонента также интересует, почему частные музеи оказались за пределами авторского интереса.

Отзыв официального оппонента, кандидата исторических наук, доцента кафедры исторического регионоведения, Институт истории, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Е.И. Лелиной.

Оппонент подчеркивает актуальность исследования. Е.И. Лелина отмечает, что несомненными достоинствами работы являются: привлечение К.Ф. Катковой зарубежных исследований по вопросам развития музейного дела, что позволяет представить общий диапазон специальной научной исследовательской базы; самостоятельно разработанные автором приложения к диссертации, которые являются творческим вкладом в прикладное музееведение; завершающие каждую главу четкие и грамотно сформулированные выводы.

В отзыве представлены замечания относительно содержания списка источников и литературы, технического оформления работы, а также неточности в определении хронологических рамок исследования.

Отзыв на автореферат кандидата культурологии, члена Президиума АДИТ, ученого секретаря МБУК «Тотемское музейное объединение» М.Б. Правдиной. Отзыв положительный. По мнению рецензента, оригинальность и важное практическое значение исследования заключаются в разработанном диссертантом подходе к региональному музею как хранителю «региональной

идентичности», с одной стороны, и центру популяризации уникального исторически сложившегося многообразия региона, с другой стороны, что отвечает современным потребностям общества. М.Б. Правдина отмечает, что система положений, выносимых на защиту, логично выстроена. Структура исследования соответствует поставленным соискателем цели и задачам, что придает ему цельность, ясность, завершенность. В качестве замечания рецензент указывает на общий характер изложения теоретической и методологической составляющих исследования.

Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника Российского этнографического музея Г.Н. Романовой. Отзыв положительный. Рецензент отмечает, что в автореферате убедительно обосновывается междисциплинарный подход к решению исследуемой проблемы, обусловленный многогранностью изучаемого объекта. Г.Н. Романова обращает особое внимание на предложенную автором видовую, типовую, профильную классификацию региональных музеев; подходы к осмыслению и разработке таких дефиниций как «глобализация культуры», «региональный музей», «социокультурная миссия регионального музея»; разработанные диссертантом актуальные предложения по модернизации туризма в Ленинградской области.

Отзыв на автореферат кандидата культурологии, заведующего сектором отдела «Центр музейной педагогики» СПб ГБУК ГМИ СПб (Государственный музей истории Санкт-Петербурга) М.Г. Кочиевой. Отзыв положительный. М.Г. Кочиева подчеркивает, что К.Ф. Каткова, обращаясь к теме диссертационного исследования, точно выделяет проблемы, характерные для музеев местной истории в условиях глобализации, а также намечает верные пути их развития в современном мире. В отзыве, наравне с положительной оценкой автореферата, рецензентом выдвигаются предложения, которые могут быть использованы в дальнейшей работе по теме.

Отзыв на автореферат кандидата культурологии, директора «Музея становления демократии в современной России имени Анатолия Собчака» О.А. Божченко. Отзыв положительный. В отзыве подчеркивается актуальность темы исследования, поскольку одна из главных проблем современных музеев состоит в том, чтобы найти свое место в многообразном культурном пространстве. Рецензент отмечает, что в исследовании поставлена и решена актуальная задача определения путей эффективного функционирования современного регионального музея на основе взаимообусловленности с его социокультурной миссией. К достоинствам работы относятся разработанные предложения по модернизации туристской отрасли в Ленинградской области, что придает диссертации большую практическую значимость.

Отзыв на автореферат заведующего Вепским центром фольклора (филиалом Государственного бюджетного учреждения культуры Ленинградской области «Дом народного творчества») Н.М. Ковальской. Отзыв положительный.

Рецензентом отмечается актуальность темы, т.к. содержащийся в диссертации инновационный материал теоретического и практического характера может служить основой развития музеев Ленинградской области в современной социальной, культурной, экономической ситуации и может быть использован при формировании концепций эффективной модернизации региональных музеев. Н.М. Ковальская подчеркивает, что проведенный исследователем детальный анализ становления региональных музеев от первых музеев на местах до современных областных музеев, а также предложенные автором рекомендации для их успешного функционирования имеют огромное значение в укреплении положительного облика местности и популяризации ее богатого и разнообразного культурного потенциала.

Выбор официальных оппонентов осуществлялся по критерию соответствия проблемного поля и научного профиля диссертационного исследования, а также тематике научных интересов и содержанию основных публикаций оппонентов. Официальные оппоненты являются авторитетными специалистами в области культурологии, исторического регионоведения, имеют ученые степени и научные звания, научно-исследовательские работы по профилю диссертации, опыт практической деятельности в области музееведения, регионоведения и экскурсоведения.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Алтайский государственный институт культуры» является учреждением, которое ведет научно-исследовательскую, экспертно-аналитическую и методическую работу, в том числе в области теории и истории культуры, и имеет ряд публикаций соответствующих теме исследования.

В дискуссии приняли участие:

- Мосолова Л.М., доктор искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой теории и истории культуры РГПУ им. А. И. Герцена;
- Ляпкина Т.Ф., доктор культурологии, доцент, профессор кафедры теории и истории культуры СПбГИК;
- Островская Е.П., доктор философских наук, главный научный сотрудник, заведующий сектором Южной Азии Института востоковедения РАН;
- Мухин А.С., доктор философских наук, доцент, профессор кафедры музеологии и культурного наследия СПбГИК.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- сформулирована авторская дефиниция понятия «региональный музей» как учреждения, занимающегося сохранением регионообразующих признаков путем выявления, изучения, актуализации историко-культурного и природного наследия локальной территории; удовлетворяющего духовные потребности ее жителей; поддерживающего целостность и многообразие региона;
- внесены уточнения в содержание социокультурных функций музея в соответствии с региональной спецификой и задачами, которые выполняет в

рамках рассмотренных функций региональный музей по отношению к локальной территории и ее населению;

- разработана авторская формулировка социокультурной миссии музеев Ленинградской области, соответствующая современному контексту, определяемому глобализационными процессами;

- впервые проведен комплексный анализ музейной сети Ленинградской области;

- даны рекомендации для эффективного развития выявленных проблемных направлений деятельности областных музеев и успешной реализации предложенной социокультурной миссии регионального музея.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в научных положениях, выводах и рекомендациях представлены предложения по расширению горизонтов научного осмысления феномена регионального музея:

- дано теоретическое обоснование дефиниции регионального музея;

- уточнено содержание социокультурных функций музея, в соответствии с региональной спецификой, и задачами, которые выполняет региональный музей в рамках этих функций по отношению к локальной территории и ее населению;

- проведено комплексное исследование истории формирования музейной сети Ленинградской области, ее современного состояния и функционирования;

- предложена теоретическая модель музейно-туристского комплекса на базе областного музея.

Анализ собранного материала позволил автору разработать рекомендации для гармоничного развития региональных музеев на примере Ленинградской области в условиях глобализации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что они могут быть использованы при чтении курса музееведения и учебных курсов по отечественной истории, культурологии, регионоведения, социально-культурной деятельности. Материалы диссертационной работы были использованы при написании «Концепции культурного пространства Ленинградской области» (2016 г.), включающей в себя комплексный анализ современного состояния объектов культурного показа и учреждений культуры и искусства для их вовлечения в туристский оборот и обеспечения эффективного продвижения культурного потенциала Ленинградской области.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические положения диссертационного исследования опираются на современную научную парадигму в области осмысления культурного наследия, построены на известных, проверенных данных и фактах, представленных в научных работах по теме диссертации;

- концепция исследования базируется на теоретико-методологических принципах современной культурологии, учете значительного массива

отечественных и зарубежных исследований, обусловлена спецификой изучаемого феномена, целями и задачами диссертации;

– использованные в процессе исследования научные источники (в том числе современные) признаны научным сообществом;

– использованы традиционные и современные методы поиска и анализа исходной информации;

– результативно использован комплекс научных методов, адекватных объекту и предмету диссертационного исследования;

– автором осуществлен комплексный анализ заявленной проблемы, позволивший подтвердить основные теоретические положения исследования. Верифицированность авторской концепции обеспечена посредством привлечения обширного научного материала в сфере проблематики исследования.

Личный вклад соискателя состоит в разработке системы исходных теоретико-методологических положений, на базе которых:

– сформулирована авторская дефиниция терминов «глобализация», «глобализация культуры», «региональный музей»;

– уточнено содержание социокультурных функций и задач регионального музея;

– обоснованы типовая, видовая и профильная классификации музеев Ленинградской области;

– предложена авторская формулировка социокультурной миссии музеев Ленинградской области;

– проведен комплексный анализ деятельности 31 музея Ленинградской области по ведущим направлениям работы;

– составлены рекомендации областным музеям по реализации функций, задач и миссии с целью формирования региональной идентичности жителей и удовлетворения их культурных потребностей и интересов;

– разработаны предложения по модернизации туристской отрасли в Ленинградской области и созданию положительного имиджа региона у туристов;

– подготовлены и написаны публикации.

Диссертантом решены поставленные задачи. Полученные результаты соответствуют критериям полноты, достоверности и концептуальности. Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логически выстроенной структурой исследования, убедительной методологической базой и последовательностью в решении поставленных задач. Выводы и материалы настоящего исследования могут послужить основой для дальнейшего изучения феномена регионального музея.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод: диссертация Катковой Кристины Фёдоровны «Социокультурная миссия регионального музея в эпоху глобализации (на материалах Ленинградской области)» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям п. 9

«Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденных постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Каткова Кристина Фёдоровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

На заседании 23 мая 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Катковой К.Ф. ученую степень кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 24.00.03, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – 2, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Иконникова Светлана Николаевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Леонов Иван Владимирович

«23» мая 2017 г.