

На правах рукописи

КАТКОВА Кристина Фёдоровна

**СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ МИССИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ
В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
(НА МАТЕРИАЛАХ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация
историко-культурных объектов

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Санкт-Петербург
2017

Диссертация выполнена на кафедре музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

Научный руководитель – *Мастеница Елена Николаевна,*
кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры музеологии и
культурного наследия ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный
институт культуры»

**Официальные
оппоненты:** *Сапанжа Ольга Сергеевна,*
доктор культурологии, профессор
кафедры художественного образования и
декоративного искусства ФГБОУ ВО
«Российский государственный
педагогический университет им. А.И.
Герцена»

Лелина Елена Ивановна,
кандидат исторических наук, доцент
кафедры исторического регионоведения,
Институт истории, ФГБОУ ВО «Санкт-
Петербургский государственный
университет»

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
институт культуры»

Защита состоится «23» мая 2017 г. в 14-00 на заседании Диссертационного Совета Д 210.019.01. по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» по адресу: 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д.2/4, зал Учёного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Автореферат помещен на сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации (<http://vak.ed.gov.ru>) и на сайте ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» (<http://spbgik.ru/dissertation-councils/kandidatskie-disertacii/>).

Автореферат разослан " ____ " _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 210. 019.01,
доктор культурологии



И.В. Леонов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Рубеж XX-XXI веков был ознаменован интенсивным распространением глобализационных процессов, результатом которых в новом столетии стала трансформация различных сфер бытия, изменившая мировоззрение современных людей.

Ключевыми тенденциями культурной глобализации как одной из детерминант развития современного общества являются универсализация культурной жизни, пересмотр социокультурных норм и ценностей, информатизация. Названные факторы породили проблему размывания индивидуальных черт не только отдельно взятой личности, вызвав утрату ее идентичности, но и целых этнических групп, культур и даже регионов, но в то же время способствовали и активизации национальных движений, актуализации проблем сохранения локальных культур.

Преодоление негативных последствий глобализации и спровоцированных ею мировоззренческого и ценностного кризисов в данном исследовании основывается на идее о том, что для общества и человека остается насущной необходимостью поддержания традиций, межпоколенной трансляции культурного опыта, укрепления чувства принадлежности к той или иной культуре, общности, территории.

Одним из социокультурных институтов, призванных удовлетворять эти общественные и индивидуальные потребности, является музей. Сближение и полилог культур, мощные интеграционные процессы, вызванные глобализацией, задают условия и характер взаимодействия музея и общества, музея и личности. С одной стороны, он остается тем учреждением, которое благодаря коллекциям, передающим последующим поколениям культурные ценности; деятельности, направленной на сохранение предметов материальной культуры и объектов нематериального культурного наследия; работе с аудиторией, дающей возможность реализации творческих инициатив и саморазвития личности, способно принимать участие в формировании духовности человека. С другой стороны, происходит формирование новой модели музейной институции, изменение содержания её функций, что обусловлено трансформацией исторически сложившегося классического музея.

Сегодня музеи уравнивают и придают стабильность общественным и культурным процессам, а также предоставляют своим посетителям особую атмосферу и уникальный опыт, которые невозможно получить вне музейных стен. Видоизменяются способы бытования музея, и регионального особенно, что определяется изменением условий жизни, мировоззрения и мировосприятия современного посетителя под воздействием глобализации и как следствие этого выявлением новых ценностей, интересов и потребностей музейной аудитории.

Прогрессирующие в последние десятилетия процессы регионализации и глокализации придают особое звучание проблеме развития региональных музеев. Меняется их миссия, которая сегодня направлена на поддержание целостности и многообразия местности на основе укрепления чувства принадлежности к данной

территории у населения и формирования положительного облика региона у туристов. В связи с этим возникла необходимость осмысления феномена регионального музея, на примере Ленинградской области, в контексте актуальных тенденций функционирования общества и культуры в XXI веке, а также особенностей современного бытования самой местности. В русле данного подхода автору видится ключевым вопрос сохранения уникальности Ленинградской области как единого территориального и социокультурного пространства, популяризации и эффективного продвижения ее культурного потенциала.

Степень научной разработанности темы. Проблематика данного исследования, связанная с развитием регионального музея XXI века и трансформацией его социокультурной миссии в эпоху глобализации, является востребованной среди представителей различных отраслей знания - музеологии, философии, истории, культурологии, психологии, социологии, регионалистики, политологии, этнологии, что обусловило междисциплинарный контекст изучения процессов взаимодействия музея, общества и культуры.

Проводя ретроспективный анализ становления феномена регионального музея, автор обращается к вопросам зарождения местных музеев в нашей стране в начале XIX века, изложенным в воспоминаниях их основателей и исследователей, П.В. Алабина, В.П. Каховского, Д.А. Клеменца, Н.М. Мартьянова, В.В. Докучаева. Основополагающую роль в определении общественного значения музея в жизни местности на рубеже XIX-XX веков и в начале XX столетия, их взаимосвязей и взаимообусловленностей сыграли идеи отечественных музееведов, Н.М. Могилянского, Ф.И. Шмита, Н.И. Романова, о местных провинциальных музеях как многофункциональных центрах науки, культуры, образования и просвещения населения. Изучая процессы дальнейшего эволюционирования провинциальных музеев, диссертант опирается на работы Т.О. Размустовой, Д.А. Равикович, С.А. Каспаринской, Ф.Н. Петрова, В.И. Ревякина, А.Я Розена, Н.В. Фатигаровой, Л.С. Букаревой, В.И. Златоустовой, посвященные истории музейного дела на местах в советский и постсоветский периоды.

Отдельные аспекты, связанные с концепциями музеев в трансформирующемся под влиянием глобализации мире, их местом в обществе, взаимоотношениями с посетителем и освещенные в трудах отечественных и зарубежных исследователей: А.А. Змеула, Л.И. Скрипкиной, Ж. Перо, В.М. Грусмана, В.В. Кавецкой, Т.В. Абанкиной, Н.Г. Давлет-Кильдеевой, И.В. Чувиловой, Н.Ю. Мочаловой, Е.Н. Мастеницы, Л.М. Шляхтиной, Е.С. Соболевой, М.З. Эпштейна, О.С. Сапанжи, Е.И. Лелиной, М.Г. Аверкина, Е. Монтанаре, Х. Шварца, были использованы для определения актуальных тенденций развития российских музеев. Материалом для выявления и анализа музееведческой проблематики явились публикации в профильных журналах 2000-2010-х годов, в первую очередь «Вопросы музеологии».

Идеи названных ученых относительно становления феномена регионального музея в нашей стране позволили определить его качественные

характеристики, которые были положены в основу авторской дефиниции изучаемого социокультурного института.

Анализ тенденций развития музеев XXI века потребовал обращения к философской трактовке понятия «глобализация», что было продиктовано ее первостепенной ролью в понимании диссертантом условий, в которых развиваются общество, личность и институты, связанные с ними, прежде всего музеи. Для данной работы актуальными стали позиции философов Р. Кокса, С. Амина, С. Хантингтона, К.Б. Соколова, М.А. Мунтян, А.И. Уткина, Д. Хантера, связывающих глобализационные процессы с распространением на весь мир западных ценностей, с обменом информацией, товарами, услугами и пр. На основании изученного спектра представлений исследователей о феномене глобализации была предложена авторская формулировка терминов «глобализация» и «глобализация культуры».

Для определения современного социокультурного контекста бытования музейной институции и ее взаимодействия с обществом и личностью исследователь обращается к изложенным в трудах С.Н. Иконниковой, Т. Парсонса, П. Сорокина, М.С. Кагана, А.С. Ахиезера, Н.И. Лапина ракурсам и направлениям развития культуры в условиях глобализации.

В осмыслении феномена музея как социокультурного института основополагающими стали идеи Е.Г. Вансловой, Д.А. Равикович, Е.М. Акулич, К.Г. Левыкина, В. Хербста, А.И. Фролова, И.В. Иксановой, А.С. Кузьмина и Е.Е. Кузьминой о функциях музейной институции, отвечающих вызовам времени, формам деятельности музеев и концепциям их развития и соответствующих общественным потребностям. Предложенные музеоведами функции получили авторскую трактовку в рамках проблематики настоящего исследования.

Социокультурная миссия музея, и регионального особенно, в диссертации определяется путем обращения как к наследию Н.Ф. Фёдорова и П.А. Флоренского, так и к идеям современных исследователей Л.С. Именновой, Л.И. Скрипкиной, А.А. Лобановой, А.М. Кулемзина. Ключевые тенденции, определяющие взаимосвязи, установившиеся между музеями на местах как многопрофильными социокультурными институтами и российскими регионами как уникальными культурными образованиями, раскрываются на основе характеристик региональных процессов, предложенных Г.М. Казаковой, В.Ю. Дукельским, Т.Е. Васильевой, Т.А. Булыгиной, И.И. Кротт, О.Н. Труевцевой, А.Л. Филатовой. Материалом для выявления и анализа региональной проблематики и специфики явились публикации в профильных журналах 2000-2010-х годов, в первую очередь «Регионология».

Миссия современного регионального музея видится исследователю в формировании региональной идентичности населения, чем была обусловлена необходимость комплексного рассмотрения феномена идентичности. Определить сущность и составляющие компоненты изучаемого понятия позволили положения из области психологии, нашедшие отражение в трудах Э. Эриксона, Т.Г. Стефаненко, Ж. Пиаже. Культурологические аспекты идентичности в современном мире были установлены на основе идей Н.Н. Федотовой, А.Ю. Шеманова, Н.Б. Кирилловой, А.А. Грицанова, Г.А. Бейсеновой, Н.В.

Отургашевой, Е.Ю. Ежовой. Отдельно и более пристально в данной работе были изучены музееведческие подходы в понимании проблемы поддержания идентичности личности в музейном пространстве. Анализируя представления О.М. Рындиной о сохранении музеем этнической культуры; О.Е. Черкаевой о вкладе музейной институции в укреплении национальной идентичности; Н.Ю. Мочаловой о музее как инструменте коллективной самоидентификации нации; А.А. Никоновой о месте регионального музея в формировании культурной идентичности, диссертант выявляет логические взаимосвязи, существующие между ключевыми компонентами идентичности, такими как память, язык, традиции, и функциями музея, которые он выполняет по отношению к культуре, обществу, личности. В свою очередь это позволило определить механизмы, доступные музейному учреждению для решения поставленных перед ним задач. Идеи и теории, выдвигаемые названными исследователями, не только использовались для составления авторского видения понятия «региональная идентичность», но и послужили отправными точками для определения возможных сценариев развития современных региональных музеев и реализации их социокультурной миссии.

Поскольку применительно к музеям Ленинградской области вопрос об их роли в жизни локальной территории связывается непосредственно с созданием положительного облика местности у туристов и популяризации культурного потенциала региона, то в рамках настоящей диссертации особое внимание уделяется развитию туристской отрасли. Опираясь на проведенный Е.В. Серединой, Н.И. Пановым, А.М. Чибиневым, В.Л. Погодиной анализ проблем функционирования данной сферы, автор разрабатывает теоретическую модель музейно-туристского комплекса на базе областного музея.

Региональному музею как объекту исследования посвящен ряд диссертаций: К.В. Алякина «Провинциальный музей как «культурное гнездо»» (2002), Е.М. Акулич «Музей как социальный институт» (2004), Е.В. Комиссарова «Региональный музей как хранитель и транслятор культурного наследия» (2006), Ю.В. Клюев «Региональные особенности музеев Западной Сибири в современных условиях» (2009), Т.В. Гафар «Художественный музей в социокультурной среде региона» (2009), Л.С. Именнова «Музей в социокультурной системе общества: миссия, тенденции, перспективы» (2011). Особо ценным в развитии музееведческой мысли в данном направлении стал вклад следующих ученых. Е.М. Акулич создал труд, в котором раскрывается роль музейного учреждения в социокультурных процессах региона, связанных с развитием гражданского общества и реальной включенностью населения в эти процессы. К.В. Алякина выявила социокультурные условия становления провинциального музея как местного центра выработки, актуализации и трансляции культурного наследия. Е.В. Комиссарова поставила целью комплексное изучение музеев Волгоградской области как части культурного наследия, исследование исторической динамики развития социокультурных функций региональных краеведческих музеев. Названные работы являются примером и источником знания в рамках раскрываемой в настоящей диссертации проблемы, связанной с рассмотрением

регионального музея как духовного, культурного, научного, представительского центра местности.

Проанализировав монографии, публикации, документы, отражающие степень научной разработанности темы развития регионального музея XXI века и трансформации его социокультурной миссии в эпоху глобализации, мы считаем должным отметить, что несмотря на интенсивные исследования музейной сферы, свидетельствами которых выступают указанные работы, остаются неразрешенными принципиально важные вопросы о дефиниции регионального музея, присущих ему функциях и задачах, видовой, типовой и профильной классификации изучаемых музеев. Насущной необходимостью становится осмысление региональной музейной реальности в контексте современной социокультурной ситуации, вызванной глобализационными процессами, и места небольшого провинциального музея в жизни отдельных историко-культурных образований. Недостаточно исследованной является проблема дальнейшего развития областных музеев, популяризации культурного богатства и потенциала региона и формирования его положительного облика, применительно к Ленинградской области как уникальному историко-культурному пространству.

Объект исследования - музеи Ленинградской области в эпоху глобализации.

Предмет исследования – социокультурный потенциал музея в поддержании и популяризации уникального исторически сложившегося многообразия региона.

Цель диссертационной работы - выявление путей эффективного функционирования современного регионального музея, определяемых его социокультурной миссией.

Для достижения поставленной цели представляется необходимым решение ряда **задач**:

- проследить историю развития и функционирования региональных музеев России, начиная с момента возникновения местных музеев XIX века и заканчивая современностью;
- рассмотреть значение регионального музея в сохранении социокультурного пространства местности на примере музеев Ленинградской области;
- определить роль региональных музеев в процессах развития территорий и удовлетворении потребностей населения;
- сформулировать авторскую дефиницию регионального музея, уточнить содержание социокультурных функций музея в соответствии с региональной спецификой и обосновать задачи, выполняемые музеем в рамках его функций по отношению к локальной территории и ее населению;
- предложить типовую, видовую и профильную классификации музеев Ленинградской области;
- выявить влияние глобализационных процессов на формирование социокультурной миссии современного регионального музея на примере музеев Ленинградской области;

- дать рекомендации областным музеям по реализации функций, задач и миссии с целью формирования региональной идентичности жителей и удовлетворения их потребностей и интересов на основе характеристики современного состояния музеев Ленинградской области и анализа их социокультурного потенциала;

- разработать предложения по модернизации туристской отрасли в Ленинградской области и созданию положительного имиджа региона у туристов.

Хронологические рамки исследования обусловлены, с одной стороны, сделанным в теме диссертации акцентом на конкретной исторической эпохе, а именно на глобализации, определяемой автором как рубеж XX и XXI столетия. С другой стороны - историей феномена «региональный музей», от местных провинциальных музеев как многофункциональных центров науки, культуры, образования и просвещения населения (первая половина XIX века) до настоящего времени. Расширение хронологических рамок исследования в отдельных областях изучаемой проблемы было вызвано необходимостью ее теоретической разработки, а именно формулировки и обоснования дефиниции, функций, задач, классификаций и миссии регионального музея.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Характер работы, а также методология исследования, определяемая сложностью и многосторонностью изучаемого предмета, обусловили необходимость применения междисциплинарного подхода, позволяющего рассмотреть интересующий нас вопрос комплексно. Проблема развития регионального музея XXI века и трансформации его социокультурной миссии находится на стыке различных областей научного знания: музеологического, философского, исторического, культурологического, психологического, социологического, регионалистического, политологического, этнологического. Теоретическая и методологическая основа исследования опирается на результаты анализа глобализационных процессов, произведенного Р. Коксом, С. Амином, С. Хантингтоном, А.И. Уткиным, К.Б. Соколовым; учитывает взгляды А.С. Ахиезера, Т. Парсонса, М.С. Кагана, Н.И. Лапина на социокультурный подход в различных областях научного знания; принимает во внимание концепции музея как «собора лиц» в рамках «теории общего дела», «образа мира, вселенной видимой и невидимой» Н.Ф. Фёдорова, «живого музея» П.А. Флоренского, музея как рекреационного учреждения Д.А. Равикович, музея как института социальной памяти М.Б. Пиотровского; базируется на принципах теоретического музееведения, изложенных в работах Е.Н. Мастеницы, Л.М. Шляхтиной, О.С. Сапанжи, Е.М. Акулич, Л.С. Именновой; ссылается на предложенные В.Ю. Дукельским, Н.Н. Некрасовым, А.И. Добрыниным, В.Н. Лексиным, А.Н. Швецовым дефиниции термина «регион».

Исследовательские задачи решаются посредством переосмысления существующих научных идей на музейном материале, на основании которого выводятся авторские определения ключевых понятий, таких как «глобализация культуры», «региональный музей», «социокультурная миссия регионального музея».

Междисциплинарный характер исследования обусловил использование различных научных методов. Проводя ретроспективный анализ развития региональных музеев в нашей стране с момента их возникновения как местных музеев в XIX веке до современности, автор прибегает к историко-генетическому методу. Данный метод позволил проследить общественную значимость музейного учреждения в провинции в контексте определенных социокультурных, экономических, политических условий, в которых оказываются музеи в ту или иную историческую эпоху. Для характеристики развития музеев конкретного региона (Ленинградской области) применяется метод восхождения от общего к частному, когда на основе тенденций, актуальных для современного музейного мира определяются течения, значимые для региональных музеев. Обращение к сравнительному методу применительно к музеям разного масштаба и профиля было продиктовано необходимостью выявления динамики развития музеев Ленинградской области по разным направлениям их деятельности. При помощи специальных методов, таких как социологические методы – опрос, анкетирование, автор построил доказательную базу для отдельных суждений, касающихся состояния музеев Ленинградской области на сегодняшний день. Во время работы над диссертацией применялись и эмпирические методы исследования для изучения практики работы музеев и музейной документации, разностороннее изучение истории и теории вопроса, анализ научных публикаций, методической литературы.

Источниковой базой исследования являются: положения, планы работы музеев, Концепция социально-экономического развития Ленинградской области на период до 2025 года, Паспорт культурной жизни Ленинградской области, Долгосрочная целевая программа «Развитие сферы туризма и рекреации Ленинградской области на 2010-2015 годы», Долгосрочная целевая программа «Поддержка этнокультурной самобытности коренных малочисленных народов, проживающих на территории Ленинградской области», Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». Названные документы и нормативные акты послужили основой для формулирования отдельных суждений диссертации, связанных с вопросами современного бытования и развития региона.

Среди интернет-источников автор считает необходимым выделить следующие:

- портал музеев Ленинградской области. Это объединение музейных электронных ресурсов государственных музеев, являющееся частью создаваемой региональной информационной системы, представляет собой основной официальный источник информации по музейной сети региона на сегодняшний день;

- электронная энциклопедия «Культура Ленинградской области» является наиболее полным изданием по истории и культуре региона, затрагивающим такие темы, как археология, архитектура, архивоведение, искусство, краеведение, музеи, литература, природа, религия, этническая культура;

- сайт комитета по культуре Ленинградской области, на котором представлена статистическая информация, связанная с разноплановым развитием региона.

Научная новизна исследования. Работа направлена на заполнение лакуны в научном знании о социокультурной миссии региональных музеев, расположенных на территории Ленинградской области. Недостаточная изученность и актуальность данной проблемы подтверждается отсутствием научных исследований региональной музейной отрасли и нехваткой концепций, программ по развитию и популяризации культурной, музейной, туристской составляющей региона.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- на основании качественных характеристик отечественных местных музеев, выявленных в процессе проведенного междисциплинарного исследования их становления, начиная с момента зарождения и заканчивая современностью, была предложена авторская дефиниция понятия «региональный музей»;

- опираясь на анализ тенденций развития музейного мира под влиянием глобализации и анализ нынешней ситуации бытования отечественных регионов, диссертант на материалах Ленинградской области уточняет содержание социокультурных функций музея в соответствии с региональной спецификой и обосновывает задачи, которые выполняет в рамках рассмотренных функций региональный музей по отношению к локальной территории и её населению;

- предложенные дефиниция, функции и задачи регионального музея способствовали осмыслению и разработке авторской формулировки социокультурной миссии музеев Ленинградской области, соответствующей современному контексту, определяемому глобализационными процессами;

- используя исторические факты и статистические данные для анализа деятельности областных музеев по основным направлениям работы музейного учреждения, диссертант впервые провел комплексное исследование музейной сети Ленинградской области;

- на базе анализа сегодняшнего состояния музеев Ленинградской области были даны рекомендации для эффективного развития выявленных проблемных направлений деятельности областных музеев и успешной реализации предложенной социокультурной миссии регионального музея.

Теоретическая значимость исследования. В научных положениях, выводах и рекомендациях представлены предложения по расширению горизонтов научного осмысления феномена регионального музея: дано теоретическое обоснование дефиниции регионального музея; уточнено содержание социокультурных функций музея, в соответствии с региональной спецификой, и задач, которые выполняет региональный музей в рамках этих функций по отношению к локальной территории и её населению. Диссертантом было проведено комплексное исследование истории формирования музейной сети Ленинградской области, ее современного состояния и функционирования, а также предложена теоретическая модель музейно-туристского комплекса на базе областного музея. Анализ собранного материала позволил автору разработать

рекомендации для гармоничного развития региональных музеев на примере Ленинградской области в условиях глобализации.

Данное исследование может выступать в качестве теоретико-методологической основы при создании музейных и туристских программ социокультурной направленности.

Практическая значимость исследования связана с тем, что положения исследования могут быть использованы при чтении курса музееведения и учебных курсов по отечественной истории, культурологии, регионоведения, социально-культурной деятельности.

Материалы диссертационной работы были использованы при написании «Концепции культурного пространства Ленинградской области» (2016), включающей в себя комплексный анализ современного состояния объектов наследия и учреждений культуры для их вовлечения в туристский оборот и обеспечения эффективного продвижения культурного потенциала Ленинградской области.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Авторская трактовка дефиниции регионального музея как учреждения, занимающегося сохранением регионообразующих признаков путем выявления, изучения, актуализации историко-культурного и природного наследия локальной территории; удовлетворяющего духовные потребности ее жителей; поддерживающего целостность и многообразие региона.

2. Региональная направленность социокультурной деятельности музеев Ленинградской области, многопрофильный характер, тесный контакт с местным населением и участие в региональных процессах дают основания для отнесения их к категории региональных музеев, согласно предложенной дефиниции исследуемого понятия.

3. Трансформация классического музея, политические, социально-экономические и культурные аспекты развития отечественных регионов, и прежде всего Ленинградской области, обусловили необходимость уточнения содержания социокультурных функций музейной институции (документирования, образовательно-воспитательная, организация свободного времени), применительно к региональным музеям, которые видоизменяются с учетом региональной специфики и в большей степени обращены на исследование и охрану наследия, трансляцию культуры, удовлетворение потребностей населения локальной территории; и задач, выполняемых региональным музеем в рамках рассмотренных функций и направленных на поддержание исторически сложившейся среды местности; представление и популяризацию историко-культурного и природного регионального наследия; преодоление социальных патологий, характерных для отечественных провинций.

4. Исследовательская формулировка социокультурной миссии региональных музеев: формирование региональной идентичности жителей области и положительного облика местности у туристов с целью сохранения уникальности локальной территории как единого социально-экономического, социокультурного, полиэтничного объединения и актуализации её культурного наследия.

5. В результате проведенного комплексного анализа музейной отрасли в Ленинградской области определены признаки, профильное разнообразие, широкий спектр деятельности, активное взаимодействие с местным населением, отражающие функционирование музеев на местах в свете общих тенденций развития музейного мира в эпоху глобализации и раскрывающие способность малых музеев развиваться в одном направлении с крупными музеями.

6. Эффективное функционирование и успешная реализация социокультурной миссии музеев Ленинградской области видится диссертанту возможными при условии организации регулярной научно-исследовательской деятельности, выражающейся в проведении не точечных акций в отдельных областных музеях, а плановых научных мероприятий, охватывающих региональную музейную сеть; расширения фондового разнообразия музеев; модернизации методов демонстрации и подачи экспозиционного материала; создания проектов, позволяющих жителям региона осуществлять в музейном пространстве имеющиеся у них творческие и культурные инициативы.

7. Совершенствование туристской отрасли в Ленинградской области с целью создания положительного имиджа региона предлагается автором на основе превращения областного музея в центральный элемент музейно-туристского комплекса, являющегося доминантой индустрии туризма, и культурно-образовательной и рекреационно-досуговой системы локальной территории.

Степень достоверности и апробация результатов, изложенных в диссертации. Достоверность результатов диссертационного исследования научно обоснована, логична и убедительно аргументирована. Выводы и обобщения автора основываются на анализе большого количества источников, исследовательских текстов и различного исторического материала, периодической печати рубежа XX-XXI веков. Положения, выносимые на защиту, четко сформулированы и не вызывают сомнений своей аргументацией. Достоверность результатов исследования подтверждается, положительными рецензиями и отзывами специалистов, а также апробацией результатов на различного рода конференциях.

Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» 22 декабря 2016 года.

Основные положения диссертации отражены в 9 публикациях, изданных в рецензируемых научно-практических журналах и сборниках научных трудов, в том числе, рекомендованных ВАК РФ.

Исследование прошло апробацию на следующих конференциях: 2-ая конференция для аспирантов СПбГУКИ по английскому языку (Санкт-Петербург, 2012), научно-практическая конференция молодых ученых «Культура и искусство XXI века: междисциплинарный подход» (Санкт-Петербург, 2012), конференция молодых ученых СПбГУКИ (Санкт-Петербург, 2013), конференция «Теория и практика современной науки» (Москва, 2014), конференция «Российская идентичность: история и современность» (Санкт-Петербург, 2014).

Структура и объем диссертации. Общий объем диссертации составляет 254 страницы. Структурно диссертация включает в себя введение, три главы,

имеющие деление на параграфы, заключение, примечания, список литературы, приложения. Список литературы включает 207 наименований.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы развития регионального музея XXI века и трансформации его социокультурной миссии в эпоху глобализации; анализируется степень ее научной разработанности; определены цель, задачи, объект, предмет исследования, методы работы; сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; представлены положения, выносимые на защиту.

1 глава «Становление и развитие региональных музеев в России: первая половина XIX – начало XXI веков» посвящена изучению в историко-культурологическом аспекте вопроса возникновения феномена регионального музея в нашей стране, который берет свое начало от музеев на местах. В ходе проведенного ретроспективного анализа уделено внимание дефиниции, актуальной на том или ином этапе бытования музеев, а также определена их общественная роль в жизни региона в зависимости от политических, экономических, исторических, культурных условий. Особое значение в главе отведено современному периоду функционирования музеев, и региональных в том числе, связанному с повсеместным протеканием глобализации. Эти процессы обусловлены открытостью культуры в информационном обществе, но они также становятся причиной кризиса культурной и региональной идентичности. Все это диктует необходимость современной интерпретации деятельности музея как института, играющего важную роль в самоидентификации личности в условиях глобальных изменений. В результате регионализации особое звучание названные проблемы приобретают на местах, что способствует усилению роли регионального музея.

В параграфе 1.1 «Ретроспективный анализ процесса образования отечественных региональных музеев» рассматривается путь, который прошли региональные музеи России от учреждений, изучающих локальные территории, до институтов, ориентированных на сохранение культуры общества и на разноплановое развитие личности. Диссертантом выделяется и обосновывается дефиниция, актуальная в тот или иной период времени, и определяется, что такие термины как «местный музей», «провинциальный музей», «краеведческий музей» и «региональный музей» отражают одно явление в музейном мире, но существующее под разными названиями в зависимости от территориально-административного деления России, начиная с XIX века и заканчивая рубежом XX-XXI веков. Кроме того на данном этапе исследования устанавливается, как изменялась общественная роль музеев в жизни региона в соответствии с определенными политическими, экономическими, историческими, культурными условиями, и формулируется соответствующая социокультурная миссия музеев на местах: исследовательская, популяризаторская, культурно-просветительская,

научная, образовательно-воспитательная, культуuroобразующая, социоформирующая, гедонистическая.

Применение историко-генетического метода позволило установить следующее. Местные музеи можно отнести к институтам, способствующим формированию социального и экономического благополучия региона, сохранению и популяризации находящихся на его территории памятников истории и культуры, нравственному и образовательному росту населения. Широкий спектр проблем, на решение которых с самого возникновения изучаемых учреждений направлялась их деятельность, позволяет к основным характеристикам данной музейной институции отнести исторически сложившуюся многопрофильность и полифункциональность. Становление музеев на местах, обусловленное политическими, экономическими, социальными факторами, наложило отпечаток на различные стороны их функционирования и бытования, определило дефиницию и общественное назначение, установило приоритеты в работе, продиктовало методы взаимодействия с посетителем. Иными словами региональные музеи формировались как институты с гибкой природой, способные к прогрессивному эволюционированию. Но, несмотря на это, в параграфе констатируется, что наравне с динамизмом развития, который во многом и обусловил их многопрофильность, константой региональных музеев является социокультурная и региональная направленность их деятельности.

В параграфе 1.2 «Региональные музеи нового столетия в условиях глобализации» утверждается центрообразующая роль глобализационных процессов в понимании современной социокультурной ситуации и анализируются позиции современных отечественных и зарубежных исследователей относительно самой глобализации. Отмечая отсутствие общепринятой дефиниции изучаемого понятия, диссертант дает авторскую трактовку глобализации как процессов, затрагивающих все сферы человеческого бытия, ведущих к формированию единой мировой системы, носящих противоречивый характер, который особенно ярко проявляется в сфере культуры. С одной стороны, мировое сообщество получило возможность изучать культуры, носители которых проживают в разных уголках земного шара. Это ведёт к открытости и диалогу национальных региональных культур. Но, с другой стороны, возникает проблема сохранения устойчивости и индивидуальности культуры, культурного пространства, участвующего в этом поликультурном диалоге.

Автором предлагается рассматривать глобализацию в качестве основополагающего фактора существования как мирового сообщества в целом, так и отдельно взятых стран и даже регионов. Глобальная интеграция диктует общий ход эволюционирования всех сфер бытия и устанавливает социокультурные условия, в которых функционируют различные институты, в том числе и музеи.

Для проблематики данного исследования наиболее актуальными из рассмотренных общемировых процессов, обусловленных глобализацией и затрагивающих современные музеи, признаются следующие: укрепление позиций музеев, и региональных прежде всего, как многопрофильных центров определенной местности; внедрение средового подхода в деятельность музеев по

сохранению регионального культурного и природного наследия; представление и сохранение культурного наследия местного населения на базе регионального музея; музейная трансформация, которая проявляется в переходе к гедонистической модели функционирования и усилении роли посетителей в музейном пространстве; техническая модернизация музеев.

Рассмотренные в параграфе тенденции и явления отражают процессы переосмысления значения социокультурных институтов, вызванного культурными сдвигами, произошедшими на рубеже веков по причине глобализации, которые кардинально изменили отношение социума к культуре и учреждениям, занимающимся ее сохранением и трансляцией.

В параграфе 1.3 «Музеи Ленинградской области в контексте истории функционирования региональных музеев страны» представлена характеристика Ленинградской области, затрагивающая историю, культуру, географию, экономику, этнологию местности. Ленинградская область – один из крупнейших регионов России, исторически сложившаяся значимость которого, связанная с экономически выгодным положением и ресурсами, определила динамичное развитие местности с момента её заселения до сегодняшнего дня. Территория области вопреки меняющимся границам и названиям формировалась как определенное единое культурное пространство, на котором сосредоточены уникальные памятники историко-культурного материального и духовного наследия, имеющего мировое и общероссийское значение. Диссертантом делается акцент на том, что Ленинградская область – это объединение, исторически тяготеющее к разным культурам, что определило ее своеобразие и направления для последующего социального и культурного развития. Всё это позволяет относить исследуемый регион к неповторимым культурным образованиям и рассматривать его как уникальное, единое территориальное, социально-экономическое, социокультурное, полиэтничное объединение, обладающее богатым историко-культурным и природным наследием.

Значительную роль в исследуемых процессах играют музеи. В этой связи в данной части диссертации приведен краткий обзор истории становления и развития музейного дела в регионе, от появления первых музеев местного края до создания централизованной государственной системы, направленной на сохранение регионального культурного наследия; рассмотрены содержание и формы реализации современных музейных проектов социокультурной направленности; уделено внимание проблеме представления, охраны и популяризации культурного наследия локальной территории, а также сохранения культуры населяющих область коренных этносов (ижора, вепсы, карелы) и их идентичности.

На основании комплексного анализа деятельности областных музеев как многопрофильных центров социокультурного развития местности, отражающих ее историю, культуру, быт, экономику, этнологию, географию, в ходе которого было установлено их значение в вопросах просвещения местного населения; представления, сохранения, охраны и популяризации культурного наследия; поддержания культурных традиций коренных малочисленных народностей

региона, обосновывается правомерность отнесения музеев Ленинградской области к числу региональных музеев.

Глава 2 «Теоретические основания социокультурной миссии регионального музея XXI века» является ядром исследования феномена регионального музея. Его миссия определяется автором на основе раскрытия дефиниции регионального музея; уточнения содержания его социокультурных функций, в соответствии с региональной спецификой, и задач, которые он выполняет в рамках этих функций по отношению к локальной территории и её населению; установления региональной и антропологической направленности функционирования музеев на местах.

В параграфе 2.1 «Философские и культурологические трактовки миссии регионального музея» представлены взгляды и позиции философов, культурологов, музееведов и других исследователей на предмет миссии музея вообще и регионального в частности. Отдельное внимание уделяется вопросу понимания термина «миссия музея» в отечественной музееведческой науке.

Социокультурная миссия музея определяется его развитием, которое детерминировано политическими, социальными факторами и культурной средой, а также его культурологической парадигмой, которая характеризуется его двойственной позицией по отношению к культуре. Музей сохраняет и транслирует культуру и одновременно является культурной институцией. Представляя собой сложный феномен, музей становится отражением социокультурной ситуации во всем разнообразии ее научных, экономических, идеологических, педагогических, эстетических и рекреационных аспектов. Миссия же региональных музеев всегда связана с конкретным регионом, а точнее с его культурой, наследием, жителями.

В параграфе развиваются идеи о том, что музей XXI столетия, не отказываясь от исторически присущих ему функций, должен служить своему посетителю, удовлетворяя его запросы и интересы и одновременно формируя его потребности. Ориентир на личность посетителя, реального или потенциального, стал важной составной частью стратегии музеев. Они все чаще обращают внимание на такие факторы, как социальные ценности и ориентации, общественное мнение. Музеи стремятся к тому, чтобы вносить свой вклад в социальное развитие и культурное разнообразие общества.

Наряду с главенствующим положением личности в определении миссии региональных музеев, выделяется и проблема представления и сохранения наследия местности, занимающего ключевое место в поддержании ее историко-культурного, социального облика.

Проблематика параграфа 2.2. «Дефиниция и функции регионального музея как отражение его общественного предназначения» была обусловлена идеей о том, что миссия современного регионального музея детерминирована его феноменом, а точнее его дефиницией и социокультурными функциями.

На основании обобщения и систематизации существующих трактовок термина «регион», характеристики регионального музея, полученной в процессе изучения этапов формирования и развития местных музеев в нашей стране, анализа классификационных признаков изучаемого понятия автором предложена

дефиниция регионального музея - учреждения, занимающегося сохранением регионообразующих признаков путем выявления, изучения, актуализации историко-культурного и природного наследия локальной территории; удовлетворяющего духовные потребности ее жителей; поддерживающего целостность и многообразие региона.

В параграфе обосновываются типовая, видовая и профильная классификации регионального музея. Музеи на местах относятся в большей степени к научно-просветительскому типу музейного учреждения, т.к. ставят своей задачей именно работу с посетителем, направленную на популяризацию культурного наследия. Согласно видовой классификации они чаще всего являются «государственными музеями», т.к., чтобы стать культурным центром целого региона, необходимо пользоваться государственной поддержкой. Что касается профиля, то статус регионального музея могут носить музейные учреждения всех профильных групп. Но в связи с тем, что более 60 % всего профильного состава музейной сети принадлежит историко-краеведческим музеям, которые, как признано, наиболее полно представляют историческую перспективу жизни человека в данной природной и социальной среде, то за ними остается первенство и преимущество в определении профильной принадлежности регионального музея. В определении профиля музеев, носящих статус региональных, следует опираться на содержание понятия «регион», определяемое как территория, обладающая схожими географическими, природными признаками, а также характеризуемая едиными историческими и культурными процессами. Если регион как территориальная единица возникает в результате взаимодействия исторических, культурных, природных и других факторов, то музей призван, соответственно, документировать данные процессы и отражать их в своей экспозиции.

Трансформация исторически сложившейся модели классического музея, с одной стороны, и политические, социально-экономические и культурные аспекты развития отечественных регионов, и прежде всего Ленинградской области, с другой стороны, обусловили необходимость уточнения содержания социокультурных функций музея в соответствии с региональной спецификой.

Функция документирования исторических, культурных, социальных, природных аспектов жизнедеятельности региона реализуется на основе изучения, сохранения и отражения в музейном собрании материальных и духовных памятников культуры и истории локальной территории, а также природной среды местности, где находится музей, иными словами регионального культурного и природного наследия.

Специфика *образовательно-воспитательной функции* применительно к региональным музеям заключается в том, что музеи, благодаря информационным и экспрессивным свойствам музейных предметов, посредством которых осуществляется передача посетителю культурного опыта и информации о коренных культурных традициях и нормах, а также проводимой ими образовательной деятельности, не только распространяют знание о локальной территории, но и закладывают базис для укрепления региональной идентичности местного населения, вовлекая их в процессы охраны историко-культурного

наследия региона. Именно благодаря этой функции музей способен воздействовать на сознание и мировосприятие посетителя.

Региональный аспект *функции организации свободного времени* чаще всего связан с тем, что музей выступает единственным учреждением местности для культурного времяпровождения проживающих на её территории людей. В связи с этим музей берёт на себя роль центра творческой активности, креативных инициатив, личностного развития, сочетая в себе черты таких учреждений культуры, как клуб, театр, творческая мастерская и т.д.

Вместе с тем в региональных условиях происходит изменение содержания социокультурных функций, в результате чего в их рамках региональными музеями решаются следующие задачи:

1. Региональный музей представляет собой центр научного документирования местности, на которой он располагается. В контексте обозначенной задачи происходит сохранение регионообразующих признаков, которые и формируют уникальный образ региона. В музейном пространстве создаются условия для документирования исторических, культурных, политических, экономических, этнографических процессов и актуализации сформировавшегося историко-культурного и природного наследия. Музейная деятельность фиксирует указанные признаки в пространственно-временном соотношении, что способствует укреплению уникального образа локальной территории. Реализация задачи научного документирования местности особенно актуальна в условиях глобализации, ибо одной из ключевых проблем повсеместной интеграции является размывание индивидуальных черт не только отдельно взятой личности, но и целых этнических групп, культур и даже регионов. Названная проблема определяет современное функционирование и Ленинградской области в том числе.

2. Музей является одним из центров научно-исследовательской деятельности региона, т.к. отбор, изучение и использование музейных предметов в качестве экспонатов требует серьезной проработки, а полученные результаты часто становятся научными открытиями. На сегодняшний день мы можем констатировать неравномерную реализацию музеями, даже в рамках одной административной единицы, названной задачи. Так, к примеру, для большинства районных музеев Ленинградской области функционирование в качестве центров научно-исследовательской деятельности региона, в силу разных причин, пока остается лишь перспективным направлением развития. В то время как Староладожский историко-архитектурный и археологический музей-заповедник на протяжении не одного десятилетия является центром археологических исследований не только Ленинградской области, но и России.

3. Региональный музей — это учреждение культурного представительства местности, на которой он располагается. Значимость задачи обусловлена тем, что в отличие от мегаполисов, культурное пространство которых включает в себя сотни музейных институций, в регионах, и Ленинградская область не является исключением, именно музеи выступают практически единственными существующими презентационными площадками. Культурное представительство реализуется на основе способности музея презентовать локальную территорию с

целью формирования ее положительного образа. Этот процесс осуществляется с помощью музейных предметов, отражающих исторические, культурные, социальные, природные аспекты бытования региона; а также с помощью музейных экспозиций, представляющих культурную реальность, в которой оказываются аккумулярованными культурные нормы, доминирующие в данном обществе в данное время. Зачастую задача культурного представительства местности, связана с тем, что региональный музей выступает местом встреч, проводимых в регионе для продуктивного межкультурного взаимодействия, информационного и ценностного обмена между различными социальными общностями, этносами, поколениями, профессиональными, возрастными коллективами.

4. Региональный музей - образовательно-воспитательный центр, осуществляющий процесс передачи культурных норм и ценностей, межпоколенной трансляции опыта с учетом изменяющихся потребностей и интересов музейной аудитории. Принимая во внимание исторически сложившуюся многопрофильность музейного института, а регионального особенно, неравномерно развитую в российских регионах культурную инфраструктуру, мы можем предположить, что зачастую роль клубов, театров, домов культуры берут на себя музеи. В связи с этим характерной в большей степени именно для региональных музеев чертой становится то, что духовная жизнь местности сосредоточена и протекает преимущественно на базе музея. Посредством успешной реализации указанной задачи региональный музей также может помочь местному населению в адаптации к изменениям во внешней среде, зафиксированным во многих регионах, в том числе и в Ленинградской области: социальным патологиям, духовному кризису личности и утрате нравственных ориентиров; нестабильной экономической ситуации и низкому уровню жизни, в большей степени обостренным в российских провинциях и оказывающим неблагоприятное воздействие на психо-эмоциональное здоровье населения. Благодаря тому, что региональный музей сегодня становится многофункциональным культурным центром региона, можно предположить, что в качестве места времяпрепровождения региональное население выберет именно этот институт, в силу чего данная задача является более актуальной и присущей в большей степени именно этой категории музеев.

Возможность выделения рассмотренных задач, которые выполняют региональные музеи в рамках реализации их социокультурных функций, связывается автором непосредственно с тенденциями развития музейного мира, обусловленными глобализацией. Мы можем констатировать, что сегодня музей расширяет свои социальные полномочия. Это дает ему право включаться не только в процессы, связанные с культурой, обществом и личностью, но и становиться участником рыночных отношений, проникать в те сферы жизни социума, которые были прежде не актуальными для музея как социокультурного института.

Приведенные и рассмотренные применительно к региональным музеям функции и выполняемые в их рамках задачи могут быть отнесены также и к столичным музеям. Но вследствие региональных особенностей задачи, которые

решает музей в рамках его социокультурных функций, зачастую ярче проявляются именно в музеях на местах.

Параграф 2.3 «Влияние глобализационных процессов на формирование миссии региональных музеев Ленинградской области» является итогом размышлений исследователя в области теории изучаемой проблемы. Глобализация, выступающая основополагающим фактором развития современного мира, оказывает мощное влияние на культурные процессы, происходящие в российском обществе, на функционирование отечественных регионов, на жизнедеятельность и мировоззрение личности. Диссертантом устанавливается взаимосвязь, существующая между назначением музеев и удовлетворением потребностей личности, а также рассматриваются тенденции, в рамках которых происходит формирование индивида в XXI веке: кризис идентичности личности, духовное отчуждение и пр.

Отдельное внимание автора привлекают особенности протекания интеграционных процессов в нашей стране. Уничтожение так называемого железного занавеса способствовало свободному проникновению информации, что дало предпосылки формированию информационного общества и информационной культуры. Для России, как и для большинства стран мира, глобализация, с одной стороны, открыла возможность для распространения элементов внешних культур. С другой стороны, поставила под угрозу культурную самобытность страны. Исследователем также подчеркивается, что протекание глобализационных процессов в России осложняется противоречиями, которые существуют между центром и периферией.

В силу того, что базой настоящего исследования является отдельный регион, а именно Ленинградская область, в параграфе предлагается социально-экономическая и социокультурная характеристика развития области в связи с происходящими интеграционными процессами глобализации. Анализ указанных тенденций позволил выявить следующие проблемы, существующие в регионе: социальная нестабильность, угроза традиционного бытования локальной территории как уникального территориального историко-культурного объединения.

В настоящей диссертации наиболее актуальной представляется проблема утраты, «стирания» индивидуальных черт области, лежащих в основе выделения ее как единого социально-экономического и социокультурного пространства.

Музеи играют особую роль в социокультурном развитии Ленинградской области, что находит отражение в их современном предназначении: формирование региональной идентичности жителей области и положительного облика местности у туристов с целью сохранения уникальности локальной территории как единого социально-экономического, социокультурного, полиэтнического объединения и актуализации её культурного наследия.

В главе 3 **«Реализация социокультурной миссии музеев Ленинградской области: тенденции и перспективы»** представлены результаты исследования современного состояния областных музеев, на основании которых выдвигаются предложения по их развитию и поддержанию территориального социокультурного единства и индивидуальности местности.

Проведя комплексный анализ музейной сети Ленинградской области, диссертант предлагает видовую, типовую, профильную классификации областных музеев; определяет признаки, отражающие функционирование музеев на местах в свете общих тенденций развития музейного мира в эпоху глобализации; фиксирует круг проблем, характерных для музеев данного региона; выявляет потенциал изучаемых музеев в реализации социокультурной миссии современного регионального музея; разрабатывает рекомендации областным музеям по реализации присущих им функций, задач и миссии с целью формирования региональной идентичности жителей и удовлетворения их потребностей и интересов, а также предложения по модернизации туристской отрасли в Ленинградской области и созданию положительного имиджа региона у туристов.

Параграф 3.1 «Анализ деятельности областных музеев в современной ситуации развития региона» посвящен детальному рассмотрению 31 музея Ленинградской области. Определив, что областные музеи – это научно-просветительные, преимущественно государственные историко-краеведческие музеи с небольшим процентом художественных и мемориальных музеев, музеев-заповедников, диссертант останавливается на ведущих направлениях их деятельности (комплектование музейных фондов, научно-исследовательская, экспозиционно-выставочная, экскурсионная, издательская, маркетинговая деятельность). На основе проведенного анализа было установлено следующее. Широкий диапазон профильной принадлежности, государственная поддержка, а также разноплановая работа, проводимая областными музеями в рамках их социокультурных функций и задач, позволяют констатировать наличие имеющегося у них мощного потенциала для реализации миссии по поддержанию области как единого территориального социокультурного пространства.

Но при всем соответствии характеристикам регионального музея, нашедшим отражение в его дефиниции и функциях, были выявлены проблемные области функционирования исследуемых музеев. К ним отнесены: недостаточное внимание музеев к организации и проведению научно-исследовательской работы как важной составляющей изучения процессов, происходящих в регионе; отсутствие специализированных помещений и условий для хранения музейных предметов и экспонатов; устаревшие методы демонстрации и подачи экспозиционного материала.

Обнаруженные изъяны в работе музеев Ленинградской области по мысли автора являются основными причинами низкой посещаемости данных учреждений. Модернизация музеев по указанным направлениям позволит преодолеть имеющиеся трудности, что укрепит их положение в регионе и даст им возможность успешно реализовать свою миссию.

В параграфе 3.2 «Музеи области в формировании региональной идентичности ее жителей» раскрываются технологии, которые могут использовать музеи Ленинградской области для реализации имеющегося у них потенциала в осуществлении социокультурной миссии регионального музея в эпоху глобализации.

Региональная идентичность во многом строится на базе регионообразующих признаков местности. Ведя разноплановую работу по сохранению истории и культуры, традиций и ремесел области, что подтверждает анализ деятельности изучаемых музеев, они не только поддерживают региональную уникальность этих признаков, но создают устойчивый образ локальной территории и способствуют формированию регионального самосознания. На сегодняшний день далеко не все музеи способны справиться с возложенными на них задачами. Реализация потенциала областных музеев в осуществлении их социокультурной миссии видится автору в том, что областной музей должен стать местом проявления культурных инициатив, способных привлечь в хорошо знакомый музей местное население. Примерами таких инициатив служат тематические вечера, акции, программы, рассчитанные на семейное посещение данного учреждения. Более того областной музей должен выступать площадкой для творческой самореализации жителей района. Речь идет об активном досуге или дополнительном образовании в музейном пространстве, участии в различных проектах, например, музейных мастерских, которые музей призван реализовать совместно с партнерами.

В параграфе 3.3 «Музеи региона в создании положительного образа местности в туристской индустрии» анализируется состояние туристской отрасли в регионе, выявляются недостатки ее функционирования, а также мощный потенциал для развития популярных сегодня направлений туризма (культурно-познавательный, экологический, этнографический).

Диссертантом разрабатывается теоретическая модель музейно-туристского комплекса на базе Вепсского центра фольклора. На основе проведенного исследования функционирования музея в рамках представленной модели выявляются направления, требующие прогрессивного развития для реализации социокультурной миссии и популяризации положительного образа региона у туристов. А именно: организация рекламной кампании с целью расширения информационного поля; модернизация инфраструктуры: приобретение собственного транспорта и строительство многоместных гостиничных комплексов, пунктов питания; развитие досуговой деятельности и событийного туризма; налаживание партнерских отношений с различными организациями, социальными общностями и коллективами; создание многоуровневой экспозиции; внедрение информационных технологий, особенно в экспозиционно-выставочную деятельность; открытие сувенирных лавок; театрализация в музее.

Работа областных музеев по данным проблемам с привлечением как правительственных структур, так и партнеров будет способствовать: успешной реализации возложенной на них миссии, а также развитию актуальных сегодня этно и эко туристских маршрутов; формированию положительного образа местности у гостей области; увеличению потоков туристов в области, что оптимизирует экономическое развитие местности, инициирует создание новых рабочих мест, гарантирует рост налогового потенциала территории, мотивирует новые экономические импульсы в регионе; улучшению имиджа региона как благоприятной для проживания и экономически развитой территории.

В **заключении** подведены итоги выполненной работы, сформулированы основные выводы, намечены перспективы научной и практической деятельности, обозначенные проведенным исследованием.

Была предпринята попытка разработки конкретных рекомендаций для реализации социокультурной миссии музеев Ленинградской области; популяризации ее культурного и природного наследия; создания условий для включения в туристский оборот музейных учреждений Ленинградской области для обеспечения эффективного продвижения ее культурного потенциала.

Настоящее исследование посвящено музеям определенного региона – Ленинградской области, которая является составной частью крупного образования страны – Северо-Западного федерального округа. Нам представляется перспективным дальнейшее изучение музеев соседних областей для объединения их в единую музейно-туристскую сеть с целью продвижения культурного потенциала данной части России.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях.

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК МО и Н РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований:

1. Каткова К.Ф. Дефиниция понятия регионального музея как отражение истории его формирования / К.Ф. Каткова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2014. - № 7 (45). - С. 102-104. (0,42 п.л., авторских 100%)
2. Каткова К.Ф. Ретроспективный анализ развития социокультурной миссии региональных музеев России : середина XIX века–рубеж XX-XXI веков / К.Ф. Каткова // Политика и Общество. – 2015. - № 5 (125). - С. 603-608. (0,47 п.л., авторских 100%)
3. Каткова К.Ф. Социокультурный подход в изучении функций современного регионального музея / К.Ф. Каткова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. - № 6 (56). - С. 75-79. (0,51 п.л., авторских 100%)
4. Каткова К.Ф. Дефиниция и функции регионального музея XXI века / К.Ф. Каткова // Вестник СПбГУКИ. – 2017. - № 1 (30) Март. – С. 104-107. (0,5 п.л., авторских 100%)

Статьи в международных и всероссийских научно-практических изданиях:

1. Каткова К.Ф. Музей как социокультурный институт в эпоху глобализации / К.Ф. Каткова // НПЖ «Приволжский научный вестник». - 2012.- № 9 (13). - С. 79-83. (0,51 п.л., авторских 100%)
2. Каткова К.Ф. Региональный и локальный музей. Соотношение понятий / К.Ф. Каткова // Молодежный вестник СПбГУКИ : сборник статей аспирантов,

магистрантов, студентов. – 2013. - № 1 (2). – С. 157-161. (0,39 п.л., авторских 100%)

3. Каткова К.Ф. Музеи Северо-Запада в сохранении этнокультурной идентичности / К.Ф. Каткова // Мир музея. – 2013. - № 10. - С. 11-13. (0,32 п.л., авторских 100%)

4. Каткова К.Ф. Проблема социокультурной миссии регионального музея в трудах современных исследователей / К.Ф. Каткова // Теория и практика современной науки : материалы XIV Международной научно-практической конференции, 2-3 июля 2014 г. – Москва : Изд-во «Спецкнига», 2014. - С. 430-436. (0,45 п.л., авторских 100%)

5. Каткова К.Ф. Музей в преодолении кризиса идентичности современного российского общества / К.Ф. Каткова // Вестник СПбГУКИ. – 2015. - № 1 (22) Март. – С. 34-38. (0,5 п.л., авторских 100%)