

Отзыв

научного руководителя о диссертации К. Г. Правдина «Информационный потенциал экслибриса в контексте музейного источниковедения», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Феномен книжного знака неоднократно становился предметом изучения в работах историков, библиографов, искусствоведов и педагогов. Однако место экслибриса в пространстве музея до настоящего времени оставалось не изученным. Именно эту лакуну заполняет диссертационное сочинение Клина Геннадьевича Правдина, представляющее собой первую попытку осмысления экслибриса как музейного предмета.

Актуальность темы, избранной К.Г. Правдиным для диссертационного исследования, обусловлена значительным информационным потенциалом, которым обладает экслибрис. Книжный знак дает возможность изучать историю книги и библиотеки, из которой она происходит, позволяет выявлять историю перемещения книги по книжным собраниям, реконструировать состав утраченных библиотек и книжных коллекций, расплывшихся по другим собраниям, изучать историческую эпоху, в которой формировались книжные собрания и изготавливались сами экслибрисы, позволяет, наконец, воссоздавать судьбы владельцев библиотек.

Диссертант не только рассматривает экслибрис как владельческий знак, обладавший свойственными ему утилитарной и художественной функциями, но и анализирует его как музейный предмет, обладающий функциями моделирования действительности, а также коммуникативной и научно-информационной функциями. Утилитарно-художественные функции экслибриса и экслибриса как музейного предмета находятся между собой в тесной взаимосвязи, перекрывают и дополняют друг друга.

И в музейных собраниях, и в частных коллекциях книжные знаки хранятся как вместе с книгами, так и отдельно от книг. Диссертант убедил-

тельно показывает, что экслибрис, отделенный от книги, теряет значительную часть своего информационного потенциала. Только сохранение экслибриса «in situ» позволяет исследовать историю памятника – уточнять особенности его происхождения, получать дополнительную информацию о владельце, круге его общения и современной ему эпохе.

В своей диссертации К.Г. Правдин предложил ряд оригинальных соображений, касающиеся принципов классификации книжных знаков и стандартизированного описания экслибрисов, адаптированных к требованиям музейной систематики. Опираясь на оригинальные методические разработки, обоснованные в диссертации, К.Г. Правдин атрибуировал и каталогизировал экслибрисы, выявленные в фонде «Редких печатных изданий» Государственного мемориального музея А.В. Суворова. В настоящее время подготовленный диссертантом каталог книжных знаков, выявленных в фондах музея, находится в печати.

Диссертационное сочинение К. Г. Правдина содержит, на мой взгляд, ряд новых интересных результатов, научная достоверность которых не вызывает сомнений. Результаты проведенного исследования изложены в нескольких публикациях (в том числе – в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК), и были апробированы в докладах на всероссийских и международных научных конференциях и семинарах.

В процессе работы над диссертацией К.Г. Правдин проявил себя как высококвалифицированный инициативный исследователь, способный решать сложные научные задачи. Следует отметить самостоятельность проведенного исследования, способность диссертанта к творческому мышлению, настойчивость, а также глубокую эрудицию в избранной области историко-культурологического материала.

Завершая отзыв, хочу подчеркнуть: исследование Клим Геннадьевича Правдина полностью соответствует требованиям, предъявляемым к

кандидатским диссертациям по специальности 24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов, и может быть рекомендовано к защите.

Доктор исторических наук,
профессор



М.В. Белецкий

