

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.019.01
на базе Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный
институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации по
диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Аттестационное дело № _____

Дата защиты 21 марта 2017 г. протокол № 3

О присуждении **Николаевой Наталии Анатольевне**, гражданину РФ, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Музейная реконструкция как форма представления региональных особенностей «северного модерна»» по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов, принята к защите 27 декабря 2016 г., пр. № 13, диссертационным советом Д 210.019.01 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Министерства культуры РФ. Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2. Совет функционирует в соответствии с приказом № 216/НК от 21.04.2014 г.

Соискатель Николаева Наталия Анатольевна, 1970 г. р., гражданка РФ, в 2010 году окончила с отличием ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств» (факультет Музееведения и экскурсоведения) по специальности «Музейное дело и охрана памятников». В 2011 году была прикреплена соискателем на кафедру музеологии и культурного наследия, успешно сдала в установленные порядком обучения сроки кандидатские экзамены по истории и философии науки, иностранному языку и по специальности 24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (культурология). Справка о сдаче кандидатских экзаменов №12/40 от 26.08.2016 была выдана в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

С февраля 2006 г. Николаева Наталия Анатольевна работала в должности старшего научного сотрудника отдела фондов ГМ «Выборгский замок» филиала ГБУК ЛО «Музейное агентство», с октября 2016 г. по настоящее время работает в должности помощника главы администрации муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области по вопросам сохранения культурного наследия.

Научный руководитель – Балаш Александра Николаевна, кандидат культурологии, доцент кафедры музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Официальные оппоненты:

1. Сапанжа Ольга Сергеевна, доктор культурологии, профессор кафедры художественного образования и декоративного искусства ФГБОУ ВО

«Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»;

2. Абашева Анастасия Владимировна, кандидат культурологии, ведущий специалист ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» в своем положительном заключении, утвержденном проректором по научной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры», доктором философских наук, профессором Малыгиной Ириной Викторовной, подчеркивает несомненную актуальность и междисциплинарный характер рецензируемого исследования, посвященного малоизученной тематике – осмыслению проблем реконструкции регионального наследия в контексте историко-культурной среды. В отзыве указано, что в исследовании уточнено понятие «музейная реконструкция», выявлен и введен в научный оборот значительный массив разнообразных источников. Диссертация Н.А. Николаевой характеризуется культурологической направленностью. Представленная к защите работа основана на комплексном подходе к рассматриваемой проблеме, позволяющем разработать мероприятия, направленные на сохранение Выборга как памятника федерального значения.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 7,8 п.л., в том числе в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК Министерства образования и науки РФ опубликовано 3 работы.

В публикациях отражены основные результаты и выводы исследования, полученные лично соискателем.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Публикации в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ:

1. Николаева Н. А. Идеологические истоки стиля «северный модерн» в культуре Великого княжества Финляндского на рубеже XIX – XX веков // Научное мнение. Философские и филологические науки, искусствоведение: научный рецензируемый журнал / Санкт-Петербургский университетский консорциум. – 2015. – № 4. – С. 66-71. (0,7 п.л., авторских 100%).

2. Николаева Н. А. Вопросы атрибуции сохранения предметов в стиле «северный модерн» на примере фондов ГМ «Выборгский замок» // Научное мнение. Философские и филологические науки, искусствоведение: научный рецензируемый журнал / Санкт-Петербургский университетский консорциум. – 2015. – № 5. – С. 66-70. (0,4 п.л., авторских 100%).

3. Николаева Н. А. Музейная реконструкция интерьеров в стиле «северный модерн»: концептуальные подходы // Научное мнение. Философские и филологические науки, искусствоведение: научный журнал / Санкт-Петербургский университетский консорциум. – 2015. – № 7. – С. 146-151. (0,7 п.л., авторских 100%).

В иных научных журналах и сборниках:

4. Николаева Н. А. Северный модерн в Выборге. Стиль «северный модерн» в архитектуре Великого княжества финляндского. Его проявление в культуре губернского Выборга. – СПб.: ЦСКН, 2015. – 88 с. (5 п.л., авторских 100%).

5. Николаева Н. А. Мебельное производство Великого княжества Финляндского в контексте развития региональной культуры конца XIX – начала XX века // Вестник Санкт-Петербургского университета культуры и искусств. – 2014. – № 3 (20). – С. 173-176. (0,6 п.л., авторских 100%).

6. Николаева Н. А. Историко-культурные предпосылки формирования характерного для Выборга стиля мебели // Балтийский щит. – 2011. – № 58. – С. 14-17. (0,4 п.л., авторских 100%).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Доктора искусствоведения, профессора кафедры материаловедения и технологии художественных изделий ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет» Е.М. Коляды. Отзыв положительный. По мнению Е.М. Коляды, важное практическое значение исследования заключается в оригинальности разработанного проекта направленного на пересмотр мер охраны и представления историко-культурного наследия расположенного на территории исторического поселения город Выборг. Е.М. Коляда указывает, на то, что в основу исследования положены идеи использования метода музейной реконструкции памятников архитектуры, их экстерьера и интерьеря, опирающиеся на архитектурные проекты начала XX в. из фондов архива ЛО и коллекцию мебели в стиле «северный модерн» в фонде «Дерево» Государственного музея «Выборгский замок», изучение культурологического феномена «северного модерна» в Великом княжестве Финляндском на рубеже XIX – XX веков. Е.М. Коляда приходит к выводу, что представленное исследование является оригинальным, комплексным, завершённым, характеризуется новизной и практической направленностью.

2. Кандидата культурологии, старшего научного сотрудника экспозиционно-выставочного отдела Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения культуры «Музей-институт семьи Рерихов» М.М. Чесноковой. Отзыв положительный. В отзыве подчёркивается новизна темы исследования, поскольку метод музейной реконструкции до настоящего времени не исследовался. Указывается заслуга диссертанта в проведенной работе по обработке и анализу возможностей использования «электронных коллекций» для более полного представления совокупности региональных особенностей памятников архитектуры в стиле «северный модерн».

3. Кандидата культурологии, декана факультета психолого-социальной работы, доцента кафедры философии, культурологии и иностранных языков СПбГАОУ ВО «Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы» Мишиной И.В. Отзыв положительный. В отзыве подчеркиваются многомерный подход к понятию «музейная

реконструкция» и её использованию в музейной практике; определены принципы построения программы, направленной на повышение значимости памятников архитектуры в реализации туристического и ценностного потенциала Выборга. Мишина И.В. в качестве замечания указывает на уточнение названий относительно комбинированных исследовательских методов, также отмечает необходимость уточнения этапов и форм музейной реконструкции.

4. Заместителя главы администрации по культуре администрации муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области Н.А. Шишкина. Отзыв положительный. Рецензентом отмечается актуальность темы, т.к. обращение к опыту сохранения и использования в современных условиях памятников архитектуры помогает применить новые знания на практике, а обращение к фольклору позволяет интегрировать наследие рубежа XIX – XX веков в современную культуру. Н.А. Шишкин отмечает, что исследование стиля «северный модерн» актуализирует интерес к историко-культурному наследию Выборга, расширяет возможности представления памятников архитектуры в стиле «северный модерн» как проявление особенностей региональной культуры, что позволяет наметить практические подходы к его сохранению на территории исторического поселения федерального значения г. Выборг.

5. Заведующей Приозерским филиалом ГБУК ЛО «Музейное агентство» Музея-крепости «Корела» М.П. Лихой. Отзыв положительный. По мнению рецензента научное исследование представляет интерес для музейных работников, призванных сохранить историческое наследие народов Карельского перешейка, Северо-Западного Приладожья. М.П. Лихая отмечает, что вещественные приметы культуры модерна ушли из повседневной жизни, но остались памятники архитектуры, предметы мебели, декоративно-прикладного искусства. Одни на улицах городов, другие – в частных и музейных коллекциях. Здания эпохи «северного модерна» в Выборге – это архитектурные экспонаты, которые необходимо представлять современному обществу. Благодаря данному научному исследованию музейная практика получает существенную поддержку в деле восстановления объективной картины художественного развития Выборга – крупнейшего города Великого княжества Финляндского на рубеже XIX – XX веков. М.П. Лихая полагает, что разработанный автором диссертации метод музейной реконструкции памятников стиля «северный модерн» может быть применен к сохранившимся произведениям финских архитекторов рубежа веков на территории всей бывшей Выборгской губернии, в таких городах как Приозерск и Сортавала.

6. Кандидата архитектуры, доцента кафедры истории и теории архитектуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета» М.В. Золоторевой. Отзыв положительный. По мнению М.В. Золоторевой особая теоретическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования

направлены на решение вопросов в области охраны историко-культурного наследия в условиях городской среды на территории города Выборга и являются ещё одним вкладом в изучение истории архитектуры, сохранения и использования движимого и недвижимого наследия. М.В. Золоторева в качестве замечания указывает на необходимость рассмотрения вопросов экспонирования средовых элементов Выборга через архитектурно-пространственную многослойность городской среды.

7. Начальника отдела по туризму комитета спорта, культуры, молодежной политики и туризма администрации муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области П.И. Фомина. Отзыв положительный. По мнению рецензента исследование представляет несомненный интерес, достоинство работы состоит в комплексном междисциплинарном подходе к исследуемой теме, что позволяет автору решать теоретические вопросы, а также разработать и внедрить программу «Памятники «северного модерна» в развитии культурного и туристического потенциала Выборга» как практический компонент «Концепции сохранения исторической части Выборга». П.И. Фомин отмечает, что возможности применения исследования согласованы со «Стратегией социально-экономического развития муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области до 2025 года» в соответствии с которой намечены пути развития туристско-рекреационной зоны и популяризации историко-культурного наследия в Выборге.

Выбор официальных оппонентов осуществлялся по критерию соответствия проблемного поля и научного профиля диссертационного исследования тематике научных интересов и содержанию основных публикаций оппонентов. Официальные оппоненты являются авторитетными специалистами в области культурологии и музеологии, имеют ученые степени и научные звания, научно-исследовательские работы по профилю диссертации, опыт практической деятельности в области теории и истории культуры.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» является учреждением, которое ведёт научно-исследовательскую, экспертно-аналитическую и методическую работу, в том числе в области теории и истории культуры и музейного дела, и имеет ряд публикаций соответствующих теме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

1. Рассмотрены основные этапы осмысления музейной реконструкции в ретроспективе ее становления как метода, что позволяет определить современные теоретические и практические подходы музеологии к выявлению и представлению частично сохранившихся или утраченных памятников культурного наследия, предложить уточненное комплексное определение метода «музейной реконструкции».

2. Определено влияние стиля «северный модерн» на развитие культуры стран Северной Европы и России на рубеже XIX – XX вв. Изучен опыт применения метода музейной реконструкции в городской среде и музеях Финляндии. Впервые введен в научный оборот исторический материал из архивов частных лиц и фондов Ленинградского областного архива Выборга, позволяющий представить вклад финских архитекторов конца XIX – начала XX в. в развитие архитектурно-пространственной среды города.

3. Выявлены и зафиксированы ранее не включенные в научные исследования памятники «северного модерна», расположенные в Выборге и его окрестностях. Проанализирована региональная специфика решения экстерьеров, интерьеров и их предметного наполнения. Атрибутирована коллекция мебели в стиле «северный модерн» из фонда «Дерево» Государственного музея «Выборгский замок», составлен и подготовлен к печати каталог данной коллекции.

4. Предложен комплекс мероприятий по применению метода музейной реконструкции в рамках программы «Памятники «северного модерна» в развитии культурного и туристического потенциала Выборга».

5. Выявлены слабые стороны во взаимодействии ведомственных структур в области сохранения объектов культурного наследия Выборга.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что: а) его результаты направлены на решение вопросов в области охраны и использования объектов культурного наследия в условиях городской среды Выборга; б) изученный архивный материал и публикации в периодической печати на финском языке 1901 – 1912 гг. позволяют уточнить атрибутивные критерии памятников архитектуры в стиле «северный модерн»; в) проведен анализ опыта музеефикации памятников архитектуры в стиле «северный модерн» в условиях городской среды на территории Финляндии; г) выявлены и изучены ранее не включенные в научные исследования памятники «северного модерна» в Выборге; д) с учетом полученных результатов рекомендован план музеефикации памятников архитектуры в стиле «северный модерн» на территории исторического квартала Выборга; е) изучение объектов культурного наследия Выборга позволило предложить практику использования метода музейной реконструкции в условиях исторического квартала города с целью развития его туристического потенциала.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в возможности их использования при атрибуции историко-культурного наследия в стиле «северный модерн», при музеефикации и реставрации памятников, в том числе в рамках программ по созданию музейно-туристских зон отдельных территорий. Методика, разработанная в данном исследовании, учитывает историческую специфику Выборга, где памятники архитектуры в стиле «северный модерн» интегрированы в городскую среду с различными более ранними объектами. Поэтому она может быть применена и к другим территориям с

разновременным историко-культурным наследием. Материалы исследования могут быть востребованы при изучении особенностей региона, а также в туристской и издательской деятельности, при чтении спецкурсов по охране объектов культурного наследия.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

а) теоретические положения диссертационного исследования опираются на современную научную парадигму в области осмысления культурного наследия, построены на известных, проверенных данных и фактах, представленных в научных работах по теме диссертации; б) концепция исследования базируется на теоретико-методологических принципах современной культурологии, учете значительного массива отечественных и зарубежных исследований, обусловлена спецификой изучаемого феномена, целями и задачами диссертации; в) использованные в процессе исследования научные источники (в том числе современные) признаны научным сообществом; г) использованы традиционные и современные методы поиска и анализа исходной информации; д) результативно использован комплекс научных методов, адекватных объекту и предмету диссертационного исследования; е) автором осуществлен комплексный анализ заявленной проблемы, позволивший подтвердить основные теоретические положения исследования; ж) верифицированность авторской программы «Памятники «северного модерна» в развитии культурного и туристического потенциала Выборга» обеспечена посредством комплексного подхода к привлечению обширного научного материала в сфере проблематики исследования.

Личный вклад соискателя состоит в разработке системы исходных теоретико-методологических положений, на базе которых:

а) проанализированы основные этапы становления и развития метода музейной реконструкции, выявлено ее место в современной практике музеефикации историко-культурных объектов; б) предложено авторское определение метода музейной реконструкции в контексте актуальных задач выявления, сохранения и представления памятников культурного наследия; в) проанализирована специфика стиля «северный модерн» в культуре рубежа XIX –XX веков на территории Великого княжества Финляндского; г) изучен опыт музеефикации и музейного показа памятников архитектуры в стиле «северный модерн» на территории современной Финляндии; д) предложен комплекс мероприятий по применению метода музейной реконструкции в рамках программы «Памятники «северного модерна» в развитии культурного и туристического потенциала Выборга»; е) выявлены и изучены ранее не включенные в научный оборот памятники архитектуры «северного модерна», расположенные в Выборге и его окрестностях; ж) дана атрибуция вновь выявленным памятникам художественной мебели в стиле «северный модерн» в фонде «Дерево» Государственного музея «Выборгский замок», исследованные памятники включены в научный каталог, подготовленный к печати; з) апробация результатов исследования проводилась на международных и всероссийских научно-практических конференциях;

и) публикация результатов исследования осуществлялась в научных журналах, в том числе рекомендованных ВАК.

Полученные результаты соответствуют критериям полноты, достоверности и концептуальности. Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логически выстроенной структурой исследования, убедительной методологической базой и последовательностью в решении поставленных задач. Выводы и материалы настоящего исследования могут послужить основой для дальнейшего расширения возможностей сохранения, актуализации и презентации памятников архитектуры.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод: диссертация Николаевой Наталии Анатольевны «Музейная реконструкция как форма представления региональных особенностей «северного модерна»» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденных постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Николаева Наталия Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (культурология).

На заседании 21 марта 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Николаевой Н.А. ученую степень кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по специальности 24.00.03, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за 19, против 1, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета

Иконникова Светлана Николаевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Леонов Иван Владимирович

«21» марта 2017 г.