

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.019.03

на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Аттестационное дело № _____

Дата защиты 14 марта 2017 г. протокол № 5

О присуждении **Мутьеву Виктору Алексеевичу**, гражданину РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Управление государственными программами регионального уровня в библиотечно-информационной сфере: теоретико-методологический и организационный подходы» по специальности 05.25.03 – Библиотекведение, библиографоведение и книговедение, принята к защите 09 января 2017 г., протокол № 4, диссертационным советом Д 210.019.03 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Министерства культуры РФ. Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2. Совет функционирует в соответствии с приказом Минобрнауки РФ № 105/нк от 11.04.2012 (с изменениями по приказам Минобрнауки России № 731/нк от 05.11.2013 г. и № 1430/нк от 01.11.2016 г.).

Соискатель Мутьев Виктор Алексеевич, 1991 г. р., гражданин РФ, в 2013 году окончил с отличием Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств (библиотечно-информационный факультет) по специальности «Библиотекарь-библиограф, преподаватель по специальности «Библиотечно-информационная деятельность». В 2013 году поступил в аспирантуру по кафедре библиотековедения и теории чтения, в 2014–2015 гг. успешно сдал в установленные порядком обучения сроки кандидатские экзамены по истории и философии науки, иностранному языку, по специальности 05.25.03 – Библиотекведение, библиографоведение и книговедение. Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов (справка №12/46 от 05.12.2016) было выдано в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

С сентября 2013 г. по настоящее время Мутьев Виктор Алексеевич работает в должности специалиста по учебно-методической работе I категории в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор кафедры библиотековедения и теории чтения ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Галина Владимировна Варганова.

Официальные оппоненты:

1. Леонов Валерий Павлович, доктор педагогических наук, профессор, научный руководитель ФГБУН Библиотека Российской академии наук

2. Ключев Владимир Константинович, кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой управления информационно-библиотечной деятельностью ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина» в своем положительном заключении, подписанном кандидатом педагогических наук, начальником отдела лингвистического и программно-технологического обеспечения Юлией Геннадьевной Селивановой, кандидатом философских наук, старшим научным сотрудником научно-экспертного отдела Павлом Ивановичем Дзыгивским, и утвержденном генеральным директором Александром Павловичем Вершининым, подчеркивает актуальность диссертационного исследования.

В отзыве указано, что в рецензируемом исследовании рассмотрены теоретико-методологические и организационные вопросы использования программно-целевого подхода в управлении библиотечно-информационными учреждениями в субъектах Российской Федерации. Представленная к защите работа Мутьева В. А. имеет научное и практическое значение, характеризуется научной новизной, большой эмпирической базой, широкой методологической основой, позволившими выявить недостаточную согласованность требований федеральных органов власти к библиотечно-информационным учреждениям и к конкретным направлениям их деятельности, осуществляемым в рамках региональных программ. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций не вызывает сомнений. Отмечается, что диссертационное исследование вносит вклад в библиотековедение как в науку, в содержание ряда дисциплин высшего образования по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность».

Замечания связаны с тем, что при определении объекта исследования по специальности «библиотековедение, библиографоведение и книговедение» необходимо сделать больший акцент на библиотечно-информационную деятельность как предмет управления посредством региональных государственных программ. Указывается также, что результаты исследования 133 региональных программ было бы уместнее представить в табличной форме. Отмечается, что для практической деятельности было бы полезно выявить специфику и приоритеты субъектов РФ в деятельности по поддержке сельских, детских, школьных, районных и областных (республиканских) библиотек по развитию новых технологий, приобретению детской и учебной литературы, подписке библиотек на периодические издания, популяризации языков и культур малых народностей, духовно-нравственному и патриотическому воспитанию и т.д. Особенно ценным мог бы стать сравнительный анализ критериев эффективности использования средств региональных программ (менеджмент качества).

Заключение было обсуждено и одобрено 14 февраля 2017 г. на совещании специалистов по направлениям: информационных ресурсов, научно-образовательной деятельности, межрегионального и межведомственного взаимодействия.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 4,3 п. л., в том числе в рецензируемых научных изданиях – 3 работы.

В публикациях отражены основные результаты и выводы исследования, полученные лично соискателем.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Публикации в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ:

1. Мутьев В. А. Профессионализация студентов библиотечно-информационных факультетов вузов культуры / В. А. Мутьев, Г. В. Варганова // Науч.-техн. информ. Сер. 1. Организация и методика информ. работы. – 2015. – № 12. – С. 29–32.

Mut'ev V.A. Professionalization of students of library information faculties at Universities of Culture / G.V. Varganova, V.A. Mut'ev // Sci. a. techn. inform. processing. – 2015. – Vol. 42, № 4. – P. 290–293.

2. Мутьев В. А. Целевые программы как средство совершенствования библиотечно-информационной деятельности региона: технология разработки / В. А. Мутьев // Библиосфера. – 2015. – № 3. – С. 49–53.

3. Мутьев В.А. Библиотечно-информационная политика как сфера научных интересов ИФЛА / В. А. Мутьев // Вестн. Московск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2014. – № 5. – С. 218–222.

В научных журналах и сборниках:

4. Мутьев В.А. Программный подход как инструмент развития библиотечно-информационной деятельности в Великобритании / В.А. Мутьев // Вестн. С.-Петерб. гос. ун-та культуры и искусств. – 2015. – № 4. – С. 80–83.

5. Мутьев В. А. Роль международных и региональных организаций в разработке библиотечно-информационной политики / В. А. Мутьев // Новые направления деятельности традиционных библиотек в электронной среде : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (22–26 сент. 2014 г., г. Красноярск). – Новосибирск, 2015. – С. 29–34. – (Труды ГПНТБ СО РАН ; вып. 8).

6. Мутьев В. А. Целевые программы как средство формирования региональной библиотечно-информационной политики / В. А. Мутьев // Информ. бюллетень РБА. – 2015. – №73. – С.67–69.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Отзыв официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора, научного руководителя ФГБУН Библиотека Российской академии наук В. П. Леонова.

В отзыве подчеркивается актуальность, обоснованность, перспективность темы исследования. Акцентируется значимость использования системного подхода для рассмотрения множества проблем и решения конкретных задач. Содержание диссертации свидетельствует, что в ее основу положены идеи и работы широкого круга специалистов в области философии, менеджмента, библиотековедения, книговедения, истории. Отмечается анализ нормативно-правовой базы, впервые разработанной типизации региональных программ по содержательным и формальным критериям, определение приоритетных направлений деятельности. Подчеркивается детальность изучения опыта ЮНЕСКО, ИФЛА и привлекательность для библиотек России проведенного анализа национальных и региональных программ, реализуемых в библиотечно-информационной деятельности зарубежных стран. Положительно характеризуется тщательность рассмотрения вопросов управления государственными программами регионального уровня, определение их основных этапов, использование предложенных автором методов в ходе их разработки и реализации. Отмечается личный опыт автора по внедрению результатов в практическую деятельность библиотек.

Отзыв содержит вопросы относительно статуса общедоступных библиотек и характеристики общего и различного в деятельности детских библиотек и ЦБС по отношению к школьным библиотекам. В качестве замечаний указывается отсутствие в списке литературы публикаций некоторых авторов и необходимость приведения полного наименования и перевода использованных в диссертации методов менеджмента.

Отзыв официального оппонента, кандидата педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой управления информационно-библиотечной деятельностью ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» В. К. Клюева.

Подчеркивается актуальность и своевременность диссертационного исследования. Отмечается развернутый историографический анализ заявленной автором проблематики, представительная эмпирическая база исследования, логичность структурного наполнения работы, конкретизация объекта, предмета, цели, задач, используемых методологических подходов и методов. Указывается, что предметно обозначены научная новизна, теоретическая, практическая, педагогическая значимость исследования, личный вклад диссертанта, степень достоверности и апробация результатов. Отмечается, что автор выполнил поставленные задачи и обоснованно представил управление государственными программами регионального уровня как процесс, требующий применения научных достижений и прикладных методов отраслевого, стратегического, проектного менеджмента и менеджмента качества. Управление региональными программами с библиотечной составляющей логично обосновано как целостный процесс, состоящий из взаимосвязанных этапов. Отмечается концептуально-теоретический подход к типизации программ, а также пионерский характер междисциплинарного подхода к разработке нормативной модели управления региональными программами в библиотечно-информационной сфере.

Замечания связаны с необходимостью большей аналитичности и концептуальности заключения, неоправданно ограниченным вниманием к нормативному документу «Концепция развития школьных информационно-библиотечных центров», слишком широким названием первого параграфа первой главы.

Отзыв на автореферат доктора педагогических наук, профессора, заместителя директора ГПНТБ СО РАН по научной работе О.Л. Лаврик. Отзыв положительный.

Замечание связано с тем, что следовало более точно выразить первое положение, выносимое на защиту. Данное положение «управление государственными программами регионального уровня является основным фактором достижения, заложенных в них цели и задач», констатирует имеющую место на практике недостаточность управляющих воздействий, сформулированных в теории, для достижения целей региональных библиотечных программ. И, соответственно, стимулирует развитие теоретических положений». Второе замечание касается положения 4, которое звучит не как логический вывод, а как один из результатов работы.

Отзыв на автореферат кандидата педагогических наук, доцента кафедры библиотековедения и книговедения ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» Л.И. Сальниковой. Отзыв положительный.

Замечания связаны с неправомерностью обозначения общедоступных и школьных библиотек типами библиотек, необходимостью уточнения термина «общедоступные библиотеки», а также с использованием термина «программирование».

Отзыв на автореферат доктора философских наук, доцента, заведующей кафедрой библиотечно-информационных ресурсов института национальной культуры ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева» Ю.А. Елисеевой. Отзыв положительный.

Содержит вопрос относительно того, рассматривают ли зарубежные специалисты региональные программы в качестве одного из ключевых механизмов формирования библиотечной политики.

Отзыв на автореферат кандидата педагогических наук, президента Ассоциации школьных библиотекарей русского мира (РШБА) Т.Д. Жуковой. Отзыв положительный.

Содержит вопрос относительно того, какие форматы взаимодействия общедоступных и школьных библиотек автор считает наиболее значимыми для Санкт-Петербурга в среднесрочной перспективе.

Отзыв на автореферат доктора педагогических наук, профессора кафедры библиотековедения, библиографоведения и документоведения ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры» Г. М. Кормишиной. Отзыв положительный. Не содержит замечаний.

Отзыв на автореферат кандидата педагогических наук, доцента, заведующей кафедрой библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры И. Ю. Матвеевой. Отзыв положительный.

Содержит вопросы, связанные с разделом «Общая характеристика работы», пунктом «задачи исследования» (с.5). Вопросы сводятся к тому, что проведение анализа региональных целевых программ ограничивается 2008-2013 гг., требуют уточнения использованная выборка, критерии отбора программ, выбранный для анализа период, отличия современной программной деятельности в библиотечной сфере от той, что реализована в рассматриваемый исследователем период.

Отзыв на автореферат кандидата педагогических наук, заведующего отделом истории библиотечного дела Российской национальной библиотеки А. Н. Антоненко. Отзыв положительный. Не содержит замечаний.

Содержит вопросы относительно роли национальных библиотечных ассоциаций в разработке и реализации программ совершенствования библиотечно-информационной деятельности, а также о проведении ими предварительного повышения квалификации персонала библиотек, приступающих к реализации вновь разработанных программ.

Выбор официальных оппонентов осуществлялся по критерию соответствия проблемного поля и научного профиля диссертационного исследования тематике научных интересов и содержанию основных публикаций оппонентов. Официальные оппоненты являются авторитетными специалистами в области библиотековедения, библиотечного менеджмента, методологии библиотечно-информационных исследований, имеют ученые степени и научные звания, научно-исследовательские работы по профилю диссертации, опыт практической деятельности в области библиотечно-информационной деятельности.

Ведущая организация является учреждением, которое ведет научно-исследовательскую, экспертно-аналитическую и методическую работу, в том числе в области управления библиотечно-информационной деятельностью, а ее сотрудники имеют публикации, соответствующие теме представленного диссертационного исследования.

В дискуссии приняли участие:

Михеева Г. В., доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник культуры РФ, ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Российской национальной библиотеки;

Жукова Т. Д., кандидат педагогических наук, президент Ассоциации школьных библиотекарей русского мира (РШБА), вице-президент «Лиги образования», член Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (IFLA), член Международной ассоциации школьных библиотек (IASL), член экспертного комитета Государственной Думы РФ по делам женщин, семьи и детей;

Базанов П. Н., доктор исторических наук, профессор кафедры документоведения и информационной аналитики Санкт-Петербургского государственного института культуры.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

обоснована целостность процесса управления региональными программами в библиотечно-информационной сфере, состоящего из следующих взаимосвязанных этапов: инициации, планирования, реализации, мониторинга и контроля, завершения и оценки;

предложены формальные и содержательные критерии, лежащие в основе типизации региональных программ в библиотечно-информационной сфере, реализуемых в субъектах РФ;

разработана нормативная модель управления региональными программами в библиотечно-информационной деятельности, основанная на междисциплинарном подходе и интегрирующая научные знания философии, библиотечного, стратегического, проектного менеджмента и менеджмента качества на этапах разработки и реализации программ;

разработаны методологические и организационные основы взаимодействия общедоступных и школьных библиотек в рамках государственных региональных программ;

обоснованы приоритетные направления и единые принципы деятельности общедоступных и школьных библиотек в рамках государственных программ регионального уровня: государственно-частное партнерство, единство науки-практики-образования, согласованность управленческих решений, связанных с разработкой и реализацией программ;

уточнены научные знания в области зарубежного библиотековедения по дисциплине «менеджмент библиотечно-информационной деятельности», в части программной деятельности библиотек.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказана целостность процесса управления региональными программами в библиотечно-информационной сфере, состоящего из взаимосвязанных этапов инициации, планирования, реализации, мониторинга и контроля, завершения и оценки;

раскрыты формальные (преемственность, экономическая характеристика региона, для которых разрабатываются и в которых реализуются государственные программы, источник финансирования, распорядитель ресурсов, период упреждения) и содержательные (предметное поле программы, проблемно-тематическая направленность) критерии, лежащие в основе типизации программ, реализуемых в библиотечно-информационной отрасли;

разработана нормативная модель управления региональными программами в сфере библиотечно-информационной деятельности, основанная на междисциплинарном подходе, и интегрирующая научные знания философии, библиотечного, стратегического, проектного менеджмента и менеджмента качества, методы которых предложено использовать на всех этапах разработки и реализации программ;

раскрыты принципы, обеспечивающие целостность управления региональной программой по организации взаимодействия общедоступных и школьных библиотек: государственно-частное партнерство, единство науки – практики – образования, приоритизация направлений деятельности, согласованность управленческих решений, связанных с разработкой и реализацией программ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработаны и внедрены

– организационный подход к разработке региональных программ взаимодействия общедоступных и школьных библиотек в регионах РФ, о чем имеется акт внедрения, подписанный президентом Ассоциации школьных библиотекарей русского мира (РШБА);

– методика разработки приоритетных направлений государственных программ по организации взаимодействия общедоступных и школьных библиотек с учетом социально-экономической и культурной специфики регионов, о чем имеется акт внедрения, подписанный президентом Ассоциации школьных библиотекарей русского мира (РШБА);

– модуль «управление государственными программами регионального уровня в библиотечно-информационной сфере» в образовательные программы повышения квалификации школьных библиотекарей, организуемых Ассоциацией школьных библиотекарей русского мира (РШБА), о чем имеется акт внедрения, подписанный президентом Ассоциации школьных библиотекарей русского мира (РШБА);

– модуль «управление государственными программами регионального уровня в библиотечно-информационной сфере» в образовательные программы «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности», «Управление библиотечным делом», «Стратегическое управление библиотечно-информационной деятельностью», реализуемые в Санкт-Петербургском государственном институте культуры при подготовке бакалавров и магистров по направлению «библиотечно-информационная деятельность»;

определены перспективы использования методологического и организационного подходов к разработке и реализации государственных программ регионального уровня в библиотечно-информационных учреждениях в субъектах Российской Федерации;

представлены приоритетные направления и паспорт региональной программы «Организация взаимодействия общедоступных и школьных библиотек Санкт-Петербурга».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых данных и фактах, согласуется с результатами опубликованных библиотековедческих исследований;

идея базируется на теоретико-методологических положениях и принципах современного библиотековедения, его междисциплинарных связях и взаимодействии с другими научными дисциплинами, предопределяющих возможности взаимоиспользования методологического аппарата;

установлено, что управление государственными программами регионального уровня в библиотечно-информационной сфере требует разработки методологического и организационного подходов;

впервые **использована** система методов библиотечного, стратегического, проектного менеджмента и менеджмента качества на этапах разработки и реализации государственных программ регионального уровня в библиотечно-информационной сфере;

впервые **обоснованы** принципы, обеспечивающие целостность управления региональной программой по организации взаимодействия общедоступных и школьных библиотек: государственно-частное партнерство, единство науки – практики – образования, приоритизация направлений деятельности, согласованность управленческих решений, связанных с разработкой и реализацией программ.

Личный вклад соискателя состоит в

– разработке формальных и содержательных критериев типизации региональных программ, направленных на совершенствование библиотечно-информационной деятельности в регионах;

– разработке нормативной модели управления разработкой и реализацией государственной программы регионального уровня, основанной на интеграции научных методов философии, библиотечного, стратегического, проектного менеджмента и менеджмента качества;

– разработке методологического и организационного подходов к управлению государственной программой регионального уровня по организации взаимодействия общедоступных и школьных библиотек Санкт-Петербурга;

– определении и обосновании приоритетных направлений государственной программы регионального уровня по организации взаимодействия общедоступных и школьных библиотек Санкт-Петербурга;

– разработке и обосновании принципов, лежащих в основе управления государственной программой регионального уровня по организации взаимодействия общедоступных и школьных библиотек Санкт-Петербурга.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, адекватной предмету, цели и задачам исследования. Выводы и результаты исследования концептуальны, непротиворечивы и взаимосвязаны.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Мутьева Виктора Алексеевича «Управление государственными программами регионального уровня в библиотечно-информационной сфере: теоретико-методологический и организационный подходы» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения

ученых степеней», утвержденных постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842.

На заседании 14 марта 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Мутьеву В. А. ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета

Брежнева Валентина Владимировна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Захарчук Татьяна Викторовна

«14» марта 2017 г.