

**ОТЗЫВ**  
на автореферат диссертации  
**Любови Геннадиевны Тараненко**  
«Библиотечное краеведение в электронной среде»,  
представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук  
по специальности  
**05.25.03 – «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».**  
Кемерово, 2019. 43 с.

В современных условиях кардинально меняются как роль и функции библиотек, так и направления их краеведческой деятельности. В научный оборот вводятся огромные массивы информации на цифровых носителях, что влечет за собой изменение технологий работы, подходов к описанию документов, а также формирование новых концепций работы с краеведческими ресурсами в библиотечном пространстве.

Историкам, краеведам, исследователям регионального культурного пространства для работы требуются электронные версии газет и журналов, уникальных библиотечных коллекций, а также релевантный научно-справочный аппарат. Очевидно, что в этих условиях в библиотековедении и библиографоведении возникает настоятельная необходимость систематизации теоретического опыта по вопросам развития библиотечного краеведения в электронной среде. Диссертационное исследование Л. Г. Тараненко в этом контексте представляется очень удачной попыткой показать место и роль библиотечного краеведения в условиях глобальной информатизации. Автор диссертации абсолютно справедливо ставит вопрос о росте востребованности краеведческого знания: в историко-культурном мировоззрении российских граждан наметился серьезный поворот к изучению прошлого своей малой Родины, истории семьи, бытовой повседневности, что побуждает к активному использованию электронных библиотечных ресурсов.

Структура диссертационного исследования логична, обусловлена поставленной целью и сформулированными задачами, гипотеза исследования подтверждается в процессе раскрытия проблематики основной части диссертационного исследования. Л. Г. Тараненко продемонстрировала высокопрофессиональные навыки по характеристике методологической основы работы, выделив концептуальные подходы, а также наиболее результативные методы исследования.

Автору отзыва на автореферат как профессиональному историку было важно увидеть, что в числе положений научной новизны диссертационного исследования Л. Г. Тараненко находятся вопросы уточнения понятийно-терминологического аппарата библиотечного краеведения, систематизации актуальных направлений исследований развития библиотечного краеведения в условиях электронной среды, направлений краеведческой деятельности библиотек. Эти исследовательские результаты активизируют межпредметные связи, стимулируют развитие не только библиотечного, но и исторического,

*Вкл. № 363 от 03.06.2019г.*

литературного краеведения, способствуют дальнейшей систематизации источников по истории регионов нашей страны.

Можно согласиться с автором и в том, что «влияние электронной среды обуславливает развитие и укрупнение организационной структуры краеведческой деятельности в библиотеках: переход от краеведческих секторов к созданию краеведческих центров» (автореферат, с. 16). Действительно, возможности интеграции деятельности институтов памяти по сохранению культурного наследия региона значительно расширяются, что на примере Кемеровской области показывает целый ряд проектов по интеграции деятельности государственного архива, областной научной библиотеки, краеведческого музея и образовательных организаций.

Изложение тезисов основной части диссертационного исследования, представленное в автореферате, демонстрирует большой вклад автора в теорию краеведческой деятельности библиотек в условиях электронной среды. Убедительно показаны преимущества и ограничения внедрения информационно-коммуникационных технологий в отдельные процессы краеведческой деятельности библиотек.

Заключение диссертационного исследования отражает основные выводы проведенного исследования, показывает перспективы дальнейшего изучения этой важной темы. Л. Г. Тараненко полагает, что в числе перспективных для изучения вопросов находится «разработка типологии электронных краеведческих ресурсов» (автореферат, с. 36). Представляется, что эта проблема частично решается в представленной диссертации. Автору стоило бы выделить основные критерии для подобной типологии уже в данном исследовании. Это пожелание ни в коей мере не призвано снизить ценность проведенной работы, но позволяет более четко представить основные теоретические результаты докторской диссертации.

Внимательное изучение содержания автореферата докторской диссертации Л. Г. Тараненко позволяет сделать вывод о том, что работа соответствует предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ требованиям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 05.25.03 – «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение».

Доктор исторических наук (спец. 07.00.02),  
профессор кафедры философии и  
общественных наук ФГБОУ ВО  
«Кемеровский государственный  
университет»

24 мая 2019 г.

Контактные данные: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет»  
Адрес: 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6  
+7(3842) 58-12-26, 58-33-97  
Официальный электронный адрес: [rector@kemsu.ru](mailto:rector@kemsu.ru)  
Официальный сайт ФГБОУ ВО «КемГУ»: [www.kemsu.ru](http://www.kemsu.ru)



Александр Борисович Коновалов